

4MCCIO
no. 1

Stellung beziehen, sich Treffen & Kämpfen
taking side, meeting & struggling
auf dem Weg der Revolution
on the way of revolution

Content

- 1 Prolog**
- 2 Time to disconnect**
- 6 Don't be afraid, be welcome in the
„restriction zone“!**
- 10 Four thesis for a preemptive neutralization
of antiterrorism**
- 14 Refugees are rising up!**
- 18 Live in common is stronger than metropolis**
- 22 Defend the neighborhood, destroy capitalism**
- 27 C_o_m_m_u_n_e inter C_o_m_m_u_n_e**
- 32 The new political Regime of Debt**
- 34 Open Letter: Why an Internationale**

Imprint

T. Münzer, Piazza del Mundo 1, Genua
guccio@riseup.net



Inhalt

Prolog 1

Time to disconnect 2

Keine Angst, willkommen im Gefahrengebiet! 6

Vier Thesen für eine präventive Neutralisierung des Antiterrorismus 10

Refugees are rising up! 14

Gemeinsam Leben ist stärker als die Metropole 18

**Den Stadtteil verteidigen,
Den Kapitalismus zerstören 22**

C_o_m_m_u_n_e, inter C_o_m_m_u_n_e 27

Das neue schuldenpolitische Regime 32

Offener Brief: Warum eine Internationale? 34

Impressum

T. Münzer, Piazza del Mondo 1, Genua
guccio@riseup.net

Prolog

Austerity plans, anthracite suits, annual reports, faces without expression, optimization of economic monotony. Just another palace of glass in a city in which already a legion of them took up quarters. Presidents, prime ministers, responsible reponsables, pervaded by the importance of their rituals all around price fluctuations, trading in stock, key interest rates. They pretend to administer the system in the interest of all, like solicitous heads of family. Yet they don't lead a household but a war. In the guise of economic imperatives an encompassing offensive is under way.

Quarters, lives, whole regions are devastated, occupied, subjected, sold – as ruins or mere „investment“. The destructions are visible, tangible in the looks, in the streets. Today, we rarely die in the battlefield, we are rather driven to suicide. There are no bombs falling, the troupes of normality don't wear uniforms, look like our neighbors. But there exist plans, strategies. We are targeted – for a long time already. A deadly idea of life is to be imposed on us. But life is not equivalent to counting, to working, to optimizing, to the maintenance of our digital self. Life, to us, means to share, to partizipate, to meet, to love, to think, to play, to create bonds of friendship or to fight.

We will go to Frankfurt to defend our lives, our ideas of life and the possibility to revolt in the name of these ideas. We will come for a counter-attack. The (down)fall of the European Central Bank does not represent our final political horizon, the ECB is more like an irksome wart one wants to get rid of. The process, that will bring us to Frankfurt and far beyond it, has to tally with the life we want to live.

This paper is made for this. A journal in order to blow off our confusion, to sharpen our perception of the situation. To get a glimpse of the full richness of the real, all the complexity that gets lost in the big words of the politicians or in the stroboscope-light of ideology.

A journal in order to re-enter into a discussion across borders and in as many tongues as possible. To contribute to let emerge a revolutionary force, finally capable to act on the height of times – an international without a name.

Prolog

Sparpläne, anthrazitgraue Anzüge, Rechenschaftsberichte, ausdruckslose Fressen, Optimierung der ökonomischen Eintönigkeit. Ein weiterer Glaspalast in einer Stadt, in der schon eine ganze Legion davon Quartier genommen hat. Präsidenten, Premierminister, verantwortliche Verantwortliche, durchdrungen von der Wichtigkeit ihrer Rituale rund um Kursbewegungen, Effektenhandel, Leitzinssenkung. Sie geben vor, das System in Interesse aller zu verwalten, wie fürsorgliche Familienoberhäupter. Dabei führen sie keinen Haushalt, sondern einen Krieg. Im Gewand ökonomischer Sachzwänge ist ein umfassender Angriff im Gang.

Stadtviertel, Leben, ganze Regionen werden verwüstet, eingenommen, unterworfen, verkauft – als Ruine oder bloße „Investition“. Die Zerstörungen sind sichtbar, spürbar in den Blicken, in den Straßen. Wir fallen heute selten auf dem Schlachtfeld, eher werden wir in den Selbstmord getrieben. Es fallen keine Bomben, die Truppen der Normalität tragen keine Uniform, sehen aus wie unsere Nachbarn. Aber es gibt Pläne, Strategien. Wir stehen im Visier – schon seit langem. Uns soll eine tödliche Idee des Lebens aufgezwungen werden. Leben aber ist nicht gleichbedeutend mit zählen, nicht mit arbeiten, nicht mit optimieren, nicht mit der Pflege des digitalen Selbst. Leben, das heißt für uns teilen, teilnehmen, sich treffen, lieben, denken, spielen, sich in Freundschaft verbinden oder kämpfen.

Wir gehen nach Frankfurt, um unser Leben zu verteidigen, unsere Ideen vom Leben, und für die Möglichkeit, im Namen dieser Ideen zu revoltieren. Wir kommen für einen Gegen-Angriff. Der (Ein)Sturz der Europäischen Zentralbank stellt nicht unseren endgültigen politischen Horizont dar, die EZB ist eher wie eine lästige Warze, die man loswerden will. Der Prozess, der uns nach Frankfurt und weit darüber hinaus bringen wird, muss dem Leben entsprechen, das wir wollen.

Daher dieses Blatt. Eine Zeitung, um unsere Konfusion zu vertreiben, um unsere Wahrnehmung der Situation zu schärfen. Um den vollen Reichtum des Wirklichen zu erahnen, all die Komplexität, die verloren geht in den großen Worten der Politik oder im Stroboskop-Licht der Ideologie.

Eine Zeitung, um gemeinsam wieder in eine Diskussion einzusteigen, über Grenzen hinweg und in möglichst vielen Sprachen. Um dazu beizutragen, eine revolutionäre Kraft auftauchen zu lassen, die endlich vermag auf Höhe der Zeit zu handeln – eine Internationale ohne Namen also.

Time to disconnect

Googles socially formative power – precursor of smart totalitarianism

Google, Facebook, Twitter, Apple, Amazon and all the rest of them are ideal services for a new digital „panoptikum“. All of them deliver and collect individual life patterns and create an overall instrument to categorize, predict, and influence behaviour. The monopolization of information and converting them into accessible monetary assets to those who seek them gives these services a so far unseen degree of power. Our voluntary compliance adds to this concentration of power.

So why do we flock so willingly to this kind of digital exhibitionism that renders our privacy completely transparent. Why do we voluntarily deliver the data that any kind of distinction between normal and deviant behaviour is based on? Why are all those big brothers becoming our closest friends? Why do we trust the machines more than us and our human friends? Why do we willingly contribute to accelerated exploitation and stabilization of capitalism?

A trendy handy mobile lifestyle smartphone enables social participation in a nearly all-encompassing digital world of information. All this under the comfortable assumption that we can control and direct our private and work life more efficiently. Animation to total self revelation and self improvement has replaced out dated modes of Orwellian surveillance – nobody is silenced but rather pushed to incessant online chattyness. We hand over our control over sensitive personal details to third parties and lose our self-directedness to heteronomous digital use through our constant network activity.

How all of our life circumstances are recorded and evaluated

My mobile transmits my whereabouts and also marks those local positions as my usual habitat. My credit and payback-cards leaves a personal track record of my spending habits. Telephone, email, twitter and facebook deliver an almost complete sociogram of my contacts: a simple software depicts who is connected to what extent to whom in a diagram. Keywords and semantic analysis of uncoded communication reveal my social contacts and additionally the way I typically verbally express myself. An analysis of even a mere couple of months depicts my individual average behaviour sufficiently and makes it predictable. Deviations of that behaviour are easily to detect and instantaneously alert sniffing authorities and commercial exploiters of data.

None of these methods of analysis require immediate personal engagement of the bugging authorities or their private economic partners. Nobody has to be explicitly interested in me! Selflearning algorithms are doing the job in the data centres of the hardwarefarms in the cloud automatically and parallelly for millions of voluntary data providers.

Those who acquire a smartphone of the latest generation put up with the fact that it never can be shut off completely. It can be comfortably activated at a mere call. Apart from the microphone the camera is always on, so that we can navigate the mobile via eye movement. Cramped with 20 sensory units it permanently scans our surroundings. When it comes to the interface for data exchange though the producer becomes deliberately skimpy because all our decoded data is supposed to be up there in „the cloud“ of Googles hardwarefarms for Google to analyse its content.

Fitness bracelet & smart-watch – tools for selfimprovement

The sensoric equipment of our permanent companion is getting closer to our bodys by the minute. Over 30.000 Apps are available for health and fitness, twice as much for sport, and about 25.000 for medical care. Apps count steps, callory consumption, puls frequency, and blood-sugar for the inumerous wireless fitness bracelets and smart watches and even tell us how well we sleep. Those who use them are asked to reveal whether they have reached their personal

Time to disconnect

Googles gesellschaftliche Gestaltungsmacht - Wegbereiter eines smarten Totalitarismus?

Google, Facebook, Twitter, Apple, Amazon und Co sind die idealen Dienstleister eines neuen digitalen „Panoptikums“. Sie sammeln und liefern unsere individuellen Lebensmuster und schaffen damit ein umfassendes Instrumentarium, Verhalten zu kategorisieren, vorherzusagen und zu beeinflussen. Die Monetarisierung und Monopolisierung von Informationen verleiht diesen Diensten eine historisch noch nie dagewesene gesellschaftliche Gestaltungsmacht. Unsere „freiwillige“ Teilhabe am digitalen „Dauersenden“ trägt maßgeblich zu dieser Machtkonzentration bei.

Warum begeben wir uns digital-exhibitionistisch in den Zustand völliger Durchleuchtung unserer Privatsphäre? Warum liefern wir freiwillig die Datenbasis, die jegliche Überwachung zur Selektion zwischen „normalem“ und „abweichendem“ Verhalten benötigt? Warum sind diese Big Brothers zu unseren engsten Freunden geworden? Warum vertrauen wir den Maschinen mehr als uns selbst und unseren menschlichen Freunden? Warum tragen wir willentlich zur beschleunigten Ausbeutung und Stabilisierung des Kapitalismus bei?

Ein trendig, handlich-mobiles Lifestyle-Smartphone ermöglicht „soziale“ Teilhabe an einer nahezu allumfassenden digitalen Informationswelt. Alles in dem angenehmen Glauben, das eigene Leben und Arbeiten „smarter“ kontrollieren und effizienter dirigieren zu können. Die Animation zu Selbstoptimierung und -entblößung ersetzt überkommene Kategorien eines Orwell'schen Überwachungsstaates – niemand wird zum Schweigen gebracht, sondern vielmehr zum geschwätzigen „*always-on*“ gedrängt. Dabei geben wir Kontrolle über sensible Details unserer Persönlichkeit an Dritte ab und büßen Selbstbestimmung durch eine völlig

fremdbestimmte digitale Verwertung unserer permanenten Netzaktivität ein.

Erfassung und Vermessung aller Lebensabläufe

Meine über das Handy übermittelten Standorte markieren für mich „gewöhnliche“ Orte. Mein über Kredit-, EC- oder Payback-Karten protokollierter Geldverbrauch hinterlässt ebenfalls eine individuelle Alltagssignatur in Höhe, Ort und Verwendungszweck meiner Ausgaben. Telefon, Email, Twitter und facebook liefern ein nahezu vollständiges Soziogramm meiner Kontakte: Eine einfache Software stellt die Frage „Wer ist mit wem wie intensiv verknüpft?“ grafisch dar. Stichwort- und semantische Analyse unverschlüsselter Kommunikation legen den Charakter der sozialen Beziehungen offen und liefern ganz nebenbei meinen typischen „Sprachabdruck“. Schon eine Analyse weniger Monate bildet mein individuelles „Durchschnittsverhalten“ hinreichend präzise ab und macht das für mich „normale“ Verhalten vorhersagbar. Abweichungen von diesem Verhalten sind leicht detektierbar und lösen gleichsam bei Schnüffelbehörden und ökonomischen Datenverwerter*in-

nen erhöhte Aufmerksamkeit aus.

Keine der genannten Auswertungsmethoden erfordert unmittelbaren Personalaufwand für die abhörende Behörde oder ihren privatwirtschaftlichen Partnerdienst. Niemand muss sich explizit für mich interessieren! Selbstlernende Algorithmen erledigen die Analysen über die Rechenzentren in der „cloud“ automatisch und parallel für Millionen von „freiwilligen“ Datenlieferant*innen.

Wer sich ein Smartphone der neuesten Generation zulegt, nimmt in Kauf, dass es niemals ganz abgeschaltet ist. Denn es lässt sich komfortabler Weise auf „Zuruf“ wecken und ansprechen. Neben dem Mikrofon ist auch die Kamera immer an, damit wir das Handy per Augenbewegung steuern können. Vollgestopft mit insgesamt 20 Sensoren nimmt es permanent unsere Umgebung wahr. Bei den Schnittstellen zum Datenaustausch hingegen spart der Hersteller bewusst, denn unsere Daten sollen alle in der „cloud“, also auf Googles Festplattenfarmen, landen – unverschlüsselt, damit Google den Inhalt analysieren kann.

goals, whether they concern weight-loss, new sport records, or living more healthily. In a casual playful manner you „smartly“ internalize the social doctrine of self-discipline and self-improvement. For modern achievers trendy fitnessbracelets are standard.

While patients and doctors in Germany have up to now defended themselves successfully against the introduction of upgraded electronical insurance cards that include complete patient track records of the patients’s health issues, Google and Apple successfully avoid dealing with the conflict by updating and converting the smartphone from a fitness device into a virtual health center. *Google Fit* and *Apples Health-Kit* ask the digital administration of doctors and laboratories for test results including medication and want the user to render food patterns to secure ideal healthcare.

By understanding and decoding the human genome Google tries to gain supremacy over data. Having introduced compulsory genome data software in June 2014 Google now presents its most prominent platform for its project on the human genome „Google Genomics“. From now on the Google cloud will provide data for the two greatest Genom databases of the world.

All data are creditdata – Googles Life Operating System

„We are not the customers, we are the products“ of Google, Facebook, Twitter, and consorts. Fostered by the Snowden disclosures and the debate on all-encompassing spying activities by secret services and their private economic partners the message is gradually sinking in. A lot of people for a long time have believed that Google simply is a searching engine and that collecting entries and searching result was just an efficient way to distribute information. Meanwhile

it no longer sounds paranoid that the analysis of all personal research and linking together the results is the main function of the searching engine and the searching engine itself is only the center of a monopolized collection of all relevant data. This is how Google maintains its position as a market leader with browsers (Google Chrome), systems software for mobile devices (Androids), online videos (youtube), and mail providers (GoogleMail). Google doesn’t even attempt to hide that it accesses all unencrypted contents. The only chance to thwart Google is a from beginning to end encrypted communication.

Google’s financial service provider Zest claims to use up to 80.000 different indicators for test credit worthiness of persons for its clients and states consequentially: „All data are creditdata.“ The sheer enormity of the collected data allows even further investigation into the credit worthiness of people. Who is worthy to be insured, educated or health-cared for?

In future all our surroundings and assessable items shall have an operation system and will be linked to each other and to us. Because of its standing and financial power Google is emphatically working on these devices to be driven by Google's operating system Android. The latest company investments in branches like thermostats, smoke alarm systems, household robots, surveillance and security cameras, selfconducted automobiles, satellites, drones, internet sea cables, internet ballons, serve to place their own software favourably to secure the largest possible part of the data infrastructure.

There is more to it other than monetary and monopolizing inclinations

The description of Google activities would be yesterday’s news, if we

would give the impression that the acquisition and analysis of personal information were the actual goal of Google. What they really want is to create a new reality.

Those who take a closer look at the centerpiece of Google realize that the searching machine has been programmed in a highly manipulative way. Not only in the outmoded sense of advertising as precisely as possible, but in relation to the accessibility of information as such. By the means of complex algorithms to prioritize entries different users receive different searching results for the same question. With the help of meticulously detailed user profiles alone subtle and highly efficient manipulation of the user is possible. An anonymous use of the internet is a prerequisite to address this kind of manipulation.

Google’s openly declared goal is to manifest and elaborate its leading position as a smart manipulator and personal companion. „Soon we won’t let Google look for defined terms but rather ask it what to do next“, thus stated by Google Director Eric Schmidt. Because Google as he smugly maintains, organizes our entire environment. Lately Google has dedicated itself to a new project to remodel the Google Brain after the human brain concerning itself with the question how we form our will.

Smart totality – new voluntarism

Other than in Orwells vision of a totalitarian regime the question in our every day life today is no longer one of suppressing thoughts a soon as they emerge and to nip thoughtcrimes in the bud by i.e. eliminating the vocabulary to form such thoughts. On the contrary the digital „panoptikum“ that Google, facebook and others are presently determining even more forcibly than their partners in govern-

Fitnessarmband und Health-Kit Werkzeuge der Selbstoptimierung

Die Sensorik unserer ständigen Begleiter nähert sich dabei unserem Körper immer weiter an.

Über 30.000 Apps (Anwendungsprogramme für Smartphones und Tablets), gibt es bereits zum Thema „Gesundheit und Fitness“, nochmal so viele zum Thema „Sport“ und etwa 25.000 aus dem Bereich „Medizin“. In kabelloser Verbindung zu einem der zahlreichen Fitnessarmbänder oder smarten Uhren zählen die Apps Schritte, messen Kalorienverbrauch, Puls und Blutzuckerspiegel, und sagen uns, wie gut wir schlafen. Wer sie nutzt, soll genau kontrollieren, ob er die selbstgesteckten Ziele erreicht – ob es nun ums Abnehmen geht, um neue sportliche Bestleistungen oder darum, „gesünder“ zu leben. Ganz nebenbei wird auf spielerisch, smarte Weise die gesellschaftliche Doktrin der Selbstdisziplinierung und -optimierung verinnerlicht. Für moderne Leistungsträger*innen gehören die hippen Fitnessarmbänder als funktionales Lifestyle-Accessoire bereits zum Standard. Die ersten Versicherungsunternehmen bieten bereits billigere Tarife an für Personen, die digital nachweisen können, dass sie am Tag mehr als 5000 Schritte gemacht haben.

Während sich Patient*innen und Ärzt*innen bislang noch gegen den staatlich verordneten Funktionsausbau der elektronischen Gesundheitskarte zur digitalen Patientenakte wehren, lassen Google und Apple diesen konfliktreichen Aushandlungsprozess links liegen, in dem sie das Smartphone von der Fitness- zur vollständigen Gesundheitszentrale ausbauen. *Google Fit* und *Apples Health Kit* fordern zur optimalen Gesundheitsbetreuung auf dem Smartphone die digitale Verwaltung von Arzt- und Laboruntersuchungen inklusive Medi-

kation sowie die Eingabe der Ernährungsgewohnheiten.

Bei der Erfassung und Entschlüsselung des menschlichen Erbguts versucht Google die Datenvorherrschaft zu erlangen. Mit der im Juni 2014 vorgestellten Zugangssoftware für Genomdateien stellt Google die wichtigste Plattform seines Projektes „Google Genomics“ vor. Die Google Cloud ist fortan für Analyse und Austausch von Daten der beiden weltgrößten Genomdatenbanken zuständig.

Alle Daten sind Kreditdaten - Googles Life Operating System

„Wir sind nicht die Kunden, wir sind die Produkte“ von Google, Facebook, Twitter und Konsorten. Begünstigt durch die Snowden-Enthüllungen und die Debatte um umfassende Ausspähung durch Geheimdienste und ihre privatwirtschaftlichen Partner*innen dringt diese Erkenntnis ganz langsam durch. Viele hatten lange geglaubt, Google sei im Wesentlichen eine Suchmaschine und die Erstellung der Datenbank aller Suchbegriffe samt „sinnvoller“ Ergebnisse diene in erster Linie der Angebots- und Wissensvermittlung. Mittlerweile jedoch klingt es nicht mehr verschwörerisch, dass die Analyse der personalisierten Verknüpfung aller individuellen Suchanfragen das eigentliche Geschäft mit der Suchmaschine darstellt und die Suchmaschine lediglich das Herzstück für die Monopolstellung bei der Erfassung sämtlicher Lebensregungen ist. Denn hierauf gründet sich Googles Marktführerschaft bei Internet-Browsern (Google Chrome), bei Betriebssystemen für mobile Endgeräte (Android), Online-Videos (YouTube) und auf dem Bereich der Mail-Anbieter (GoogleMail). Google macht mittlerweile kein Geheimnis mehr aus dem Zugriff auf sämtliche unverschlüsselte Inhalte, die der Konzern auf diesen

Geschäftsbereichen sammelt. Eine von Google unerwünschte, von Anfang bis Ende verschlüsselte Kommunikation ist die einzige Chance, dem zu begegnen.

Googles Finanzdienstleister „Zest“ benutzt nach eigenen Angaben sage und schreibe 80.000 verschiedene Indikatoren zur Überprüfung der Kreditwürdigkeit von Personen für seine Kund*innen und schreibt folgerichtig zum Geschäft mit der Inwertsetzung sämtlicher Lebensspuren: „Alle Daten sind Kreditdaten“. Die Breite der erfassten Parameter lässt eine viel umfassendere „Bonitäts“-prüfung zu: Wer ist Versicherungs-, Bildungs- oder Gesundheitsvorsorge-würdig?

In Zukunft sollen alle uns umgebenden und steuerbaren Dinge ein Betriebssystem haben und mit ihresgleichen und uns vernetzt sein. Google arbeitet aufgrund seiner Marktstellung und Finanzkraft mit Nachdruck daran, dass es sich hierbei um das Google Betriebssystem Android handelt. So dienen die letzten Unternehmenszukäufe auf dem Bereich Thermostate, Rauchmelder, Haushaltsroboter, Überwachungskameras, selbstfahrende Autos, Satelliten, Drohnen, Internetseekabel, Internet-Ballons dazu die eigene Systemsoftware zu platzieren und den Datenzugriff auf möglichst große Teile der Daten-Infrastruktur zu gewährleisten.

Es geht um mehr als Monetarisierung und Monopolisierung von Information

Die Beschreibung von Googles Aktivitäten wäre jedoch hoffnungslos gestrig, wenn wir den Eindruck vermittelten die Erfassung samt Analyse personenbezogener Informationen wäre das eigentliche Ziel von Google. Es geht um nicht weniger als die Erschaffung neuer Realitäten.

Wer genauer auf das ehemalige Kernstück von Google schaut, stellt

ment doesn't silence anyone but rather seduces everybody to be *always-on*. Instead of being silenced people are invited to be exhibitionistic about attempting to organize and improve their lives. Obviously nobody is coerced but rather made dependant. There are no threatening repressive ugly face but an alluring, friendly, colourful world of software applications that awaits us on our smartphones to make self revelation easy and appealing. Those who do not want to be a part of this permanent broadcasting are suspicious but won't be automatically oppressed. They are not yet isolated – they shut off themselves.

Beginnings of resistance

Those who want to ward off any spying activities on their personal data and violation of their rights as a person and want to actively defend themselves politically against DNA-data acquisition or camera surveillance should rethink strategically whether or not to reveal their data so readily. Linking all interests, inclinations, shopping activities and communication to one digital identity is the foundation of the power of all sniffing analyzing tools. Methods of identity splitting can split up the real identity into different digital identities with acceptable expenditure.

We call not to chase helplessly the reality of surveillance wasting time describing it, but to use the possibilities for refusing acquisition of our data in every day life. Secondly we call to actively attack this kind of daily violation.

Kick glassholes

Lets try to undermine Googles socially formative power by setting an unmistakable precedent. *Google Glasses* are an excellent opportunity because it is highly controversial in broader parts of the population. Google is

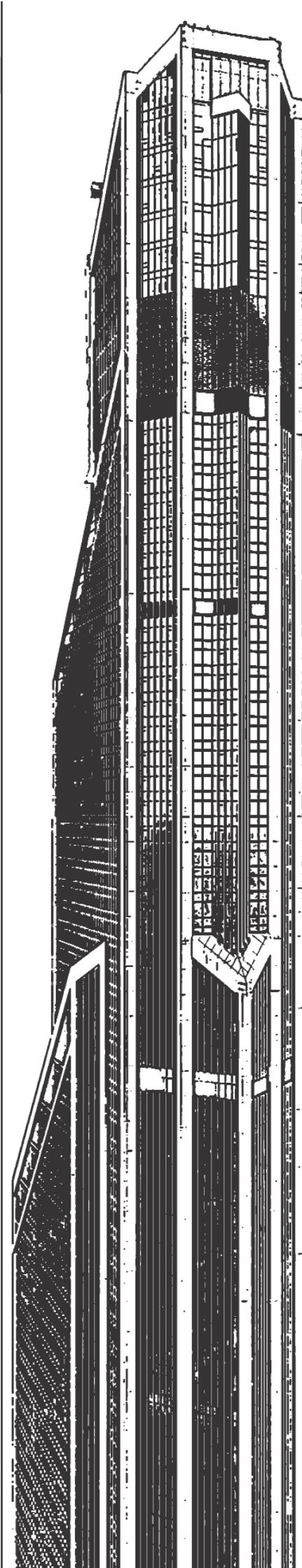
extremely sensitive when it comes to social resistance. Consequently the feeling of insecurity in the company was considerable when last year a couple of Google shuttle busses in San Francisco were stopped and attacked. Activists had mobilized against enormously rising rents in the vicinity of bustops of these shuttles taking highly payed employees to their working places.

When we take off the glasses from the person sitting opposite to us in the train or crossing our paths in the streets a discussion about privacy and data acquisition will inevitably arise. Who wants to be stored on Googles harddisk by audio or video including exact GPS-information. Who wants to be googled and identified by any glasshole immediately at the moment of being looked at.

We suggest to demand those smart glassholes to immediately take off their data-glasses otherwise we will do it for them. It should be our goal to render it unattractive to be a 24/7 google techno-nerd by confronting them directly and thus fuel the public debate about data acquisition and evaluation of personal data. In the US there already have been physical confrontations triggered by justified worry about being secretly intercepted and scanned. A lot of pubs and clubs participated in the campaign against glassholes throwing them out protecting their clients. Not without reason the EU-release of Googles Glasses was postponed to 2015. In the UK nevertheless where people are already used to a higher density of surveillance cameras Google Glasses have been already available since end of June 2014.

Don't be their networker - Time for disruption

Their term of networking already includes us as human resource nodes



fest, dass auch die Suchmaschine hochgradig manipulativ programmiert ist. Nicht nur im überkommenen Sinn möglichst zielgerichteter Werbung, sondern bezogen auf die Erreichbarkeit von Information an sich. Über den komplexen Algorithmus zur Gewichtung von Einträgen erhalten verschiedene Nutzer*innen unterschiedliche Informationen auf die gleiche Frage. Mit der Detailgenauigkeit der persönlichen Profile ist schon auf dieser Ebene eine subtile und hoch wirksame Beeinflussung von Nutzer*innen möglich. Ein anonymisierter Internetzugriff ist daher die absolute Grundvoraussetzung, dieser Manipulationsmöglichkeit zu begegnen.

Googles offen deklariertes Ziel ist es, diese Vorrangstellung als smart manipulativer Lebensbegleiter auszubauen. Schon bald werden wir Google nicht mehr nach Begriffen suchen lassen, sondern fragen, was als nächstes zu tun sei, so Google-Verwaltungsratschef Eric Schmidt. Denn Google, so seine selbstbewusste Vorstellung, organisiert unsere gesamte Umgebung. Google widmet seit neuem der Frage der Willensbildung und der Nachbildung menschlicher Gehirne mit dem Projekt *Google Brain* einen eigenen Unternehmenszweig.

Smarte Totalität - die neue Freiwilligkeit

Im Unterschied zu Orwells Überwachungsstaat geht es nicht mehr um die Beschneidung des Gedankenspielraums also das Unterdrücken von „Delikten“ im Stadium ihrer gedanklichen Entstehung z.B. durch das Eliminieren des Vokabulars zur Formulierung solcher Gedanken. Im Gegenteil, das „digitale Panoptikum“, das Google, facebook und Co derzeit stärker bestimmen als ihre staatlichen Partnerdienste bringt niemanden zum Schweigen sondern ermutigt alle

zum „*always on*“ - dem digitalen Dauersenden. Statt Schweigen anzuordnen, animiert die neue Macht auf smarte Weise zur exhibitionistischen Organisation und Optimierung des Selbst. Offenkundig wird niemand gefügig sondern vielmehr abhängig gemacht. Keine bedrohliche, repressive Fratze, sondern die bunte, freundliche Welt der apps wird dazu benötigt. Kreativität- und Effizienz-steigernde Hilfsprogramme auf unseren Smartphones stimulieren zur „freiheitlichen“ Selbstentblößung. Wer nicht mitmacht beim digitalen Dauersenden, macht sich zwar verdächtig, aber er wird nicht repressiv eingefangen. Er wird auch nicht isoliert – er isoliert sich selbst.

Ansätze von Widerstand

Wer sich gegen die Verletzung von Persönlichkeitsrechten durch das Ausspionieren jeglicher Netzdaten, gegen DNA-Datenbank und (Drohnen-)Kameraüberwachung politisch aktiv zur Wehr setzen will, sollte auch mit der Preisgabe der eigenen Alltagsdaten nicht nur sparsamer sondern vor allem strategisch umgehen. Gerade das Zusammenführen meiner verschiedenen Aktivitäten, Interessen, Neigungen, Einkäufe, Kommunikation zu einer *integralen digitalen „Identität“* ist die Grundlage für die Mächtigkeit von schnüffelnden Analysewerkzeugen. Methoden des *Identitäts-Splittings* können mit annehmbarem Aufwand das reale Ich auf unterschiedliche digitale Identitäten „verteilen“.

Wir rufen dazu auf, den Grundsätzen eines freien und anonymen Netzes angesichts der Überwachungsrealität nicht ohnmächtig und tatenlos „hinterher zu diskutieren“, sondern a) die Möglichkeiten einer alltäglichen Verweigerung gegenüber digitaler Erfassung zu nutzen und b) den alltäglichen Übergriff aktiv anzugreifen.

Kick glassholes

Versuchen wir, Googles gesellschaftlicher Gestaltungsmacht ein deutliches und symbolträchtiges Zeichen entgegenzusetzen – Googles Datenbrille bietet dazu eine gute Gelegenheit, denn sie ist in breiten Teilen der Bevölkerung höchst umstritten. Google ist im Bereich des sozialen Widerstands übrigens extrem empfindlich. So war die Verunsicherung im Konzern groß, als im letzten Jahr mehrfach Googles Shuttle-Busse in San Francisco gestoppt und angegriffen wurden. Aktivist_innen hatten mit diesen Aktionen mobil gemacht gegen enorme Mietpreissteigerungen im Einzugsbereich der klimatisierten Luxus-Busse, die die solventen Google-Mitarbeiter*innen zur Konzernzentrale ins Silicon Valley fahren.

Konkret: Wenn wir unserem Gegenüber in der Bahn oder auf der Straße die Google-Brille absetzen, zündet die Diskussion um unfreiwillige Datenweitergabe vermutlich von selbst. Wer will schon per Bild-, Video- oder Tonaufzeichnung inklusive GPS-genaue Ortsinformation aufgenommen und auf Googles Festplatten verewigt werden? Wer will unmittelbar zum Zeitpunkt des Angeblicktwerdens per Abgleich mit Googles Bilderdatenbank im Internet von jeder daher gelaufenen Datenbrillenträger*in identifiziert und gegoogelt werden? Die Gesichtserkennungssoftware einer App für die Datenbrille greift zunächst auf eine Datenbank von 450.000 Sexualstraftätern in den USA zurück. Unser Leben soll laut Softwarehersteller deutlich sicherer werden, wenn wir erkennen, in wessen Nähe wir uns aufhalten!

Wir schlagen vor, die smarten Herren und Damen mit der „Google-Glass“ im Gesicht von der Seite anzumachen und aufzufordern, ihre Daten-Brille umgehend wegzupacken - sonst machen wir das! Ziel ist es, mit

in a net that is embedding everything and everyone globally. The completely net-based, and net-enforcing image of a technocratic society doesn't need no human social relationships. By contrast it is ment to destroy overcome structures as for example local neighbourhoods based on solidarity and friendship. Old and crusty social, real human structures are less fluid and thus less manageable and exploitable to higher level capitalistic cybernetics. The more we are isolated nodes in their net, the better we fit into and contribute to a stabilized capitalist real- and cyber-world. There is already yet no more distinction between these two worlds; we already achieved the post-internet time.

Not only our avatars but we ourselves are limited by the conceptual boundaries of this medium. *They* pretend to bring us closer together, but in real *they* separate us from each other. Our dependency from *their* medium rises due to this increasing distance.

The more we think to be able to solve all tasks quickly on our smartphones and notebooks the more our lifes condense and accelerate. We are invited to permanently contribute, to self-improve – to work. We don't gain time, we loose a lot of it in *their* net, working for *them*. What we gain is dependency.

We are aware that even their net offers a lot of opportunities to coordinate our political life over large distance. We also did not forget the short-term possibilities to mobilize and communicate by their social media within the recent uprisings. Nevertheless after close evaluation our overall balance is clearly negative.

There is no technology driven „development“ of global society as there is no neutral driven „process“ of gentrification in urban areas. We are confronted with an intended an aggressively pushed technology based attack against our entire social life in favour of a historically never seen accumulation of power by personal data collection, analysis and manipulation. Understanding this, our answer can't remain on a technology-critical level commenting on something like the so called „Zeitgeist“. This is done by left-conservative feuilletonists to ensure a frictionless technological progression.

We urgently have to actively counter-attack the enemies of sociality, which by the way are easily figured out. We have to leave their net with their rules behind us. Disconnect – access denied! Connect to resisting comrades to actively disrupt *their* net-ideology and -infrastructure.

Attacking them, attacking their servers and cutting down as much of their fibrenet sites as possible, would be a consequent answer to their all including grip to us and our social life.

Let's set them offline!

alltäglicher Konfrontation den rücksichtslosen Techno-Trendsetter_innen ihr 24h-Dasein als Googles unbezahlte Datensammler*innen unattraktiv zu machen und die öffentliche Debatte um die Erfassung und Auswertung persönlicher Daten zu befeuern. In den USA kam es bereits zu handfesten Auseinandersetzungen wegen der berechtigten Sorge, heimlich aufgezeichnet oder unmittelbar „gescant“ zu werden. Viele Kneipen und Clubs beteiligen sich an der Kampagne gegen Google „glassholes“ und schmeißen Datenbrillenträger*innen zum Schutz ihrer Kundschaft raus. Nicht ohne Grund wurde die Einführung der Datenbrille in Europa auf 2015 verschoben - im Überwachungskamera gewohnten England ist die Brille hingegen seit Juni 2014 erhältlich.

Don't be their networker – Time for disruption

Ihr Verständnis vom *networking* bindet uns menschliche Quellen als „Knoten“ in ein Netz ein, das alles und jeden global einwebt. Ihre vollständig Netz-basierte und Netz-„erzwingende“ Vision einer technokratischen Gesellschaft kommt ganz ohne direkte menschlich-soziale Beziehungen aus. Im Gegenteil, sie ist dazu gedacht, überkommene soziale Strukturen wie z.B. solidarische, auf gegenseitiger Hilfsbereitschaft basierende Nachbarschaften in unseren Vierteln zu zerstören. Diese verkrusteten Strukturen sind weniger „flüssig“ und damit weniger leicht zugänglich und auszubeu-ten auf einer fortgeschrittenen Stufe kapitalistischer Kybernetik. Je stärker

wir in *ihrem* Netz isoliert sind, desto besser passen wir hinein und tragen bei zu einer stabilen, durchkapitalisierten, vollständig realen Cyber-Welt. Eine Unterscheidung in „reale Welt“ und „Internet“ gibt es nicht mehr. Wir leben bereits im Post-Internet-Zeitalter, denn das Netz hat unsere Welt durchdrungen. Nicht nur unsere „Avatare“ sondern wir selbst sind durch die vorgegebene Begrenztheit des Mediums beschränkt. *Sie* geben vor, uns näher zusammen zu bringen, doch real entfernen *sie* uns voneinander. Unsere Abhängigkeit von *ihrem* Medium erhöht sich durch diese Distanz umso mehr.

Je mehr wir glauben, in unseren Alltag packen zu können, weil wir alle „Aufgaben“ mal eben mobil mit unseren Smartphones und Laptops erledigen können, desto weiter verdichtet und beschleunigt sich unser Alltag. Wir werden „eingeladen“, ständig zum digitalisierten Ganzen beizutragen, es und uns ständig zu verbessern - zu arbeiten. Wir gewinnen keine Zeit, wir verlieren eine Menge davon in ihrem Netz. Was wir tatsächlich „gewinnen“, ist Abhängigkeit.

Wir sind uns sehr wohl bewusst, dass uns das Netz einige Möglichkeiten zur Koordinierung politischer Arbeit über große Distanzen hinweg bietet. Wir haben auch nicht vergessen, welche Möglichkeiten der Mobilisierung und Verständigung sich kurzfristig in den aufkeimenden Revolten der letzten Jahre durch die sozialen Medien ergeben hatten. Dennoch fällt unsere Bilanz nach intensiver Betrachtung eindeutig negativ aus.

Bei der digitalen Durchdringung unseres Alltags handelt es sich nicht um eine Technologie-basierte gesellschaftliche „Entwicklung“, genauso wenig wie es einen neutralen „Prozess“ der Gentrifizierung urbaner Areale gibt. Wir sind konfrontiert mit einem in vollem Umfang beabsichtigten und aggressiv vorwärts getriebenen technologischen Angriff gegen unser soziales Leben zugunsten einer historisch noch nie dagewesenen Machtkonzentration. Wenn wir das verstehen, macht es keinen Sinn, den sogenannten „Zeitgeist“ technologiekritisch zu kommentieren. Linkskonser-vative Feuilletonisten tun dies, ohne den technologischen Fortschritt gefährden zu wollen.

Wir müssen dringend zum Gegenangriff auf die Feinde des Sozialen übergehen, deren Protagonist*Innen übrigens leicht auszumachen sind. Wir müssen *ihr* Netz mit ihren Regeln hinter uns lassen, ihren Zugriff auf uns blockieren. Disconnect! Verbinden und verbünden wir uns mit anderen Widerständigen, um *ihre* Netz-Ideologie und *ihre* Netz-Infrastruktur anzugreifen. Ihre Server zu attackieren und *ihre* Glasfasernetze zu kappen, wäre eine angemessene Antwort auf ihren Griff nach unserem Leben.

Let's set them offline!

Don't be afraid, be welcome
in the "restriction zone"!

Preventive measures of counterinsurgency in times of crisis and war

As part of the "worldwide war against terrorism" western governments have been unified European security doctrines. Its common paradigm is called antiterrorism. Despite of the weakness of social protests practices of state of emergency and preventive measures of counterinsurgency are used in the homelands to combat social protests and people, who are not welcome.

After September eleven 2001 the US government has declared the "war against terror" to destroy the "terrorists". Suspected persons have been tortured or disappeared without trail in secret detention facilities.

A NATO case of alliance was proclaimed and the USA and its allies acted in a permanent state of emergency without declaring it officially. War has been planned without time limit until now. That the IS is able to go short before the border of Turkey shows that this war leads to new war parties and is geographically not restricted. The most important areas of war first were Afghanistan and Iraq. Europe has been developed to a hub for top secret military operations against the invisible enemy.

2001, under the code name of "Enduring Freedom" military vessels have been sent to the Mediterranean Sea and the Horn of Africa. And from then on civil shipping has been brought under control of western military. Also a special force (KSK) of the German Federal Armed Forces was engaged. These secret warriors have been part

of interrogations and kidnapping of prisoners. Meanwhile secret operations of the KSK in Morocco and Syria have come into public.

The US-military bases in Germany Frankfurt and Ramstein were the hubs for kidnapping prisoners to Guantanamo. Edward Snowden revealed that from Frankfurt and Bad Aibling operations with drones have been controlled, all over the world including the bombing of Afghanistan. From the NATO-airport Geilenkirchen Awacs of the NATO are starting to war operations all over the world. From the airport in Leipzig the replenishment of military equipment for the US forces in Iraq is guaranteed. In the German Army's Combat Training Centre (GÜZ) near Magdeburg all forces of the German Army have to do their training before going to military operations. The term GÜZ (Gefechtsübungs-zentrum), which sounds harmless, is in reality a training city of 100 million Euro to establish military counterinsurgency. The GÜZ is led by a subsidiary of the military company called Rheinmetall, which also leads prisons and detention centres to secure deportation.

The so called Peace operations of western military apparently are preventive life protection against unforeseeable risks which have to be answered in a global manner. In reality they take place to control the civil population no matter if it's in Afghanistan, in Iraq, in Yemen, in Bosnia or somewhere else in the world. In Afghanistan mi-

litary strategists openly say that there we have an insurrection. In Kinshasa the German army is threatened by young people from the ghettos. Less and less it's a war against a normal army, but to occupy and control permanently an area, a city or to secure transport lines and to reinforce curfews. No wonder that more and more policeman turn into military advisers. Federal policemen units protect not only embassies in war regions. Their experiences in demonstrations in their homelands are interesting for operations in other countries, especially to secure the public order. An European Gendarmier Force is to be formed. Police and military forces have to use violence to prevent violence, so it is written in military books. In reality there is a logical connection between colonialistic occupation and the construction or conversion of armies to counterinsurgency units, if you presume, that the whole population like in Iraq, Haiti or in Kinshasa is the enemy. In failed states it is stated from the beginning that all fight each other, so you have to use pure violence to control the situation. So it seems logical, that development aid is used to construct new state structures. "Good Governance" means the construction of military and police, criminal courts and prisons.

The western Secret Services want to identify suspect persons, groups or networks already in the run-up to prevent possible crimes. Therefore state organisations use all forms of state

Keine Angst, willkommen im Gefahrengebiet!

Präventive Aufstandsbekämpfung in Zeiten von Krieg und Krise

Im Zuge des »weltweiten Krieges gegen den internationalen Terrorismus« haben die westlichen Regierungen ihre Sicherheitsdoktrinen inzwischen vereinheitlicht. Ihr gemeinsames Paradigma ist der Antiterrorismus. Trotz schwacher Sozialproteste greifen sie auch im eignen Land immer öfter zu Techniken des Ausnahmezustands und der präventiven Aufstandsbekämpfung, um gegen Sozialproteste und „Unerwünschte“ vorzugehen.

Nach den Angriffen vom 11. September 2001 proklamierte die US-Regierung den „Krieg gegen den Terror“, um die „Terroristen“ zu vernichten. Verdächtige wurden gefoltert und verschwanden ohne Gerichtsverhandlung in Geheimgefängnissen. Die Nato erklärte den Bündnisfall und die USA und ihre Verbündeten führten den permanenten Ausnahmezustand ein, ohne ihn offiziell zu erklären. Dieser Krieg war auf unbestimmte Dauer angelegt und währt bis heute. Das Vordringen des Islamischen Staats bis an die türkische Grenze zeigt, dass er immer neue Kriegsparteien schafft und auch räumlich grenzenlos ist. Die wichtigsten Schauplätze waren zunächst Afghanistan und der Irak. Europa wurde zur Drehscheibe für streng geheime Militäroperationen gegen den unsichtbaren Feind.

Unter dem Codenamen Enduring Freedom wurden 2001 Kriegsschiffe ins Mittelmeer und ans Horn von Afrika gesandt und die zivile Schifffahrt der Kontrolle westlicher Militärs un-

terworfen. Unter deutschem Mandat machte auch das Kommando Spezialkräfte (KSK) der Bundeswehr Jagd auf „Terroristen“. Die geheimen Krieger waren an Verhören und der Verschleppung von Gefangenen beteiligt. Bekannt wurden außerdem geheime Einsätze der KSK in Marokko und Syrien. Die US-Stützpunkte Frankfurt am Main und Ramstein waren Drehkreuze für die Verschleppung der Gefangenen nach Guantanamo. Edward Snowden enthüllte, dass von den US-Stützpunkten Ramstein und Bad Aibling Drohnen-Einsätze in aller Welt gesteuert werden, darunter auch Bombardements in Afghanistan. Vom NATO-Flughafen Geilenkirchen starten AWACS der Nato zu weltweiten Kriegseinsätzen. Über den Leipziger Flughafen läuft der US-Nachschub in den Irak. Auf dem „Gefechtsübungszentrum“ (GÜZ) bei Magdeburg werden alle Einheiten der Bundeswehr für Kampfeinsätze trainiert. Hinter dem harmlosen Begriff verbirgt sich eine 100-Mio Euro teure Trainingsstadt zur militärischen Aufstandsbekämpfung. Betrieben wird das GÜZ von einer Tochter des Rüstungskonzerns Rheinmetall, die auch Gefängnisse und Abschiebeknäste betreibt.

Bei den „Friedensmissionen“ der westlichen Militärs geht es angeblich um den präventiven Schutz des Lebens vor unvorhersehbaren Risiken, denen global begegnet werden müsse. Tatsächlich geht es in Afghanistan, im Irak, im Jemen, in Bosnien und anderswo um die Kontrolle der Zivilbe-

völkerung. Die Militärstrategen sprechen in Afghanistan inzwischen ganz offen von einem „Aufstand“. Die Gefahr für die Bundeswehr in Kinshasa gehe von „jugendlichen Ghetto-Bewohnern“ aus. Es geht immer weniger um Schlachten gegen eine feindliche Armee, sondern um eine dauerhafte Besetzung und die Kontrolle eines Gebietes, von Städten, um Straßensperren, die Sicherung von Transportwegen und die Durchsetzung von Ausgangssperren. Kein Wunder, dass immer öfter Polizisten als „Militärberater“ im Einsatz sind. Bundespolizisten werden nicht nur zum Schutz von Botschaften in Kriegsgebieten eingesetzt. Ihre Erfahrungen bei Demonstrationen im Inland sind auch bei Einsätzen im Ausland gefragt, speziell zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung. Auf europäischer Ebene soll eine European Gendarmerie Force gebildet werden. Polizei und Militär sollen „Gewalt einsetzen, um Gewalt zu verhindern“, heißt es in Militärhandbüchern. Tatsächlich besteht ein logischer Zusammenhang zwischen kolonialer Besatzung und dem Aufbau bzw. Umbau der Armeen zu Aufstandsbekämpfungseinheiten, wenn die Bevölkerung wie im Irak, Haiti, oder in Kinshasa, per se als „feindlich“ wahrgenommen wird. In gescheiterten Staaten wird von vornherein ein Krieg Aller gegen Alle konstatiert, der mit purer Gewalt unter Kontrolle gebracht werden müsse. Es scheint nur konsequent, wenn parallel dazu viel Geld aus Töpfen der Ent-

violence to control “unknown threats”. This means to analyse the financial situation as well as the moving dates of individuals or the construction of secret prisons. Furthermore it means the rendition or killing of suspects and to use torture. Supposed terrorists are not treated under the normal criminal law but are treated under a “criminal law governing the treatment of enemies.” Those have no equality before the law. Guantànamo, Abu Ghraib, Fortress Europe remember the outlaws in the middle age.

The security lines are based on suspect, not on guiltiness. It is not so important, if someone has broken these lines, but if someone could break it. To identify unknown threats, to generate a risk profile, to recognize behavioural patterns of suspect persons, modern monitoring techniques are used to gather and analyse all relevant informations, which could legitimate state operations. Police, secret service and military surveillance and control has got a new dimension through the digital technology.

The worldwide surveillance of private phone and internet communication through the NSA and other western secret services, video monitoring and DNA analysis let the German Stasi look like amateurs and George Orwell's “1984” seems pretty harmless. The “war on terror” of course legitimates close cooperation and permanent exchange of informations between the military, the police and secret services in Germany and other analysis centres of police and secret service.

In 2001 The Federal government of Germany passed quickly several laws of the so called Anti terrorist laws, which mostly effected the Act on Foreigners. Restrictions on founding an association, the right of expulsion was facilitated, the law of the Central Register on Foreign Nationals (Auslän-

derzentralregister) as well as the Regulation on Foreigner Data (Ausländerdatenverordnung) have been extended. All security authorities can now always retrieve Foreigners Data without a certain reason and give it to foreign institutions.

Not only supposed terrorists but also social movements in Europe are called a threat. Those who make war in the whole world need silence at home.

In *Germany* police attacks get worse though we have little resistance. Demonstrations, blockades and direct actions are broken –up violently by the police. Current development is the construction of the “restricted zones”(Gefahrengebiet) where whole quarters are effected. It gives police officers extra authority to stop, search and ban people from the area (Platzverweis). Police uses techniques of counterinsurgency strategy and state emergency, so as if big eruptions could take place in the nearer future. But by now social protest in Western Europe is pretty weak, although we have increasing poverty and social problems. Protests concerning creation of space to live, against high rents and displacement only took place in a few big cities. The refugees, who fight a desperate battle for dignity are fighting with their backs to the wall.

In Summer 2014 police evicted a squatted church in Dortmund, in which young people had had the idea to create a place to help each other, to learn without pressure, to develop free thought and free art. Everyone should have been able to use this space and to find protection against rainy and cold weather. They were evicted without knowing before, all who were inside were submitted to criminal identification (erkennungsdienstlich behandelt) and even two youngsters have been detained with the accuse of attempted homicide. Later house

searches were conducted and the church was confiscated. This police attack came after a clash with about 40 nazis, who had wanted to attack the social centre and had not been stopped by the police. When the squatters defended their house against the nazis by throwing stones, the police entered the house.

In 2012 during the Blockupy protests in Frankfurt the authorities removed the right to gather. The local government had had removed this right before the demonstration begun, they collected Personal Information of the demonstrators or those, they presumed they were and closed down the quarter, where the banks are. Trying to blockade the streets was answered by the police with mass detention. The big demonstration in 2013 was stopped by the police, shortly after the beginning. The first part of the demo, 943 persons, were encircled by the police over hours. Then they controlled there identify cards and made fotos.

Nearly 6 months later, in the end of 2013 Hamburg was de facto under an emergency state. In the “restricted zones” the police was allowed to control everybody. The mass protests against the eviction of the culture centre “Rote Flora” were taken as a reason to exercise the state of emergency. A legal demonstration had been attacked and had been broken up before it could begin. After this hard clashes took place in Hamburg. A feigned attack of a police station in advance, was called the reason to declare these “restricted zones”. Mostly young people were controlled by the police although everybody can be controlled. In one weekend the police controlled more than 400 people. But many citizens reacted with mockery and scorn and met to a walk in the “restricted area”. They expressed their deepest disgust against these

wicklungshilfe in den Aufbau neuer staatlicher Strukturen fließen. „Good Governance“ heißt Aufbau von Militär und Polizei, Strafgerichten und Knästen.

Die westlichen Geheimdienste wollen verdächtige Individuen, Gruppen oder Netzwerke unbedingt im Vorfeld identifizieren, um mögliche Taten zu verhindern. Dabei bedienen sich staatliche Organe aller Formen staatlicher Gewalt, um „unbekannte Bedrohungen“ zu beherrschen. Zu ihrem Repertoire gehören Analysen von Finanz- und Reisedaten genauso wie Geheimgefängnisse, Überstellung von Verdächtigen, Folter sowie das gezielte Töten von Verdächtigen. Mutmaßliche „Terroristen“ stehen faktisch außerhalb der Rechtsordnung und unterliegen einem Feindstrafrecht. Das Prinzip der „Gleichheit vor dem Gesetz“ gilt für sie nicht. Guantánamo und Abu Ghraib erinnern an die mittelalterliche Vogelfreiheit, genauso wie die Festung Europa.

Ihre Sicherheitsdoktrin beruht auf Verdacht, nicht auf Schuld. Es ist zweitrangig, ob jemand gegen das Sicherheitsparadigma verstoßen hat. Entscheidend ist, ob man dagegen handeln könnte. Um unbekannte Bedrohungen identifizieren zu können, Risikoprofile zu erstellen, Verhaltensmuster von Verdächtigen zu erkennen, die staatliche Eingriffe rechtfertigen könnten, werden mit modernsten Überwachungstechniken alle relevanten Informationen gesammelt und analysiert.

Die Überwachung und Kontrolle durch Polizei, Geheimdienste und Militär haben durch die neue digitale Technologie eine ganz neue Qualität erhalten. Die weltumspannende, umfassenden Überwachung der privaten Kommunikation per Telefon und Internet durch die NSA und andere westliche Geheimdienste, die flächendeckende Videoüberwachung sowie

DNA-Analysen lassen die Methoden der Stasi geradezu als amateurhaft und George Orwells 1984 als harmlos erscheinen. Der „Krieg gegen den Terror“ rechtfertigte selbstverständlich auch die enge Zusammenarbeit und den ständigen Austausch von Informationen durch Militär, Polizei und Geheimdienste, in Deutschland unter anderem im gemeinsamen Lage- und Analysezentrum von Polizei und Nachrichtendiensten.

Die Bundesregierung verabschiedete 2001 schnell eine ganze Reihe von „Antiterrorpaketen“. Besonders weitreichend waren die Verschärfungen im Ausländerrecht. So wurden die Möglichkeiten der Vereinsgründung beschränkt, das Ausweisungsrecht erweitert, das Asylverfahrensrecht verschärft sowie das Ausländerzentralregistergesetz und die Ausländerdatenverordnung weiter ausgebaut. Daten von Ausländern dürfen nun jederzeit und ohne besonderen Grund von allen Sicherheitsbehörden abgerufen und an ausländische Stellen weitergegeben werden.

Als Bedrohungen gelten nicht nur mutmaßliche „Terroristen“, sondern auch soziale Bewegungen in Europa. Wer weltweit Kriege führt, braucht offensichtlich Ruhe an der Heimatfront.

Beispiel Deutschland. Trotz der relativen Ruhe im eigenen Land, greift die Polizei immer härter durch. Nicht nur Blockaden und direkte Aktionen, auch Demonstrationen werden mit Gewalt aufgelöst. Neuerdings werden ganze Stadtviertel zu Gefahrengebieten erklärt, die Befugnisse der Ordnungshüter ausgeweitet, Passanten willkürlich angehalten und Platzweise ausgesprochen, Als würden größere soziale Erschütterungen bevorstehen, bedient sich die Polizei vermehrt Techniken präventiver Aufstandsbekämpfung und des Ausnahmezustands. Dabei sind Sozialprotes-

te in Westeuropa, trotz wachsender Armut und sozialer Notlagen, bisher schwach. Vor allem in Deutschland beschränken sich Proteste für Freiräume, gegen fette Mieten und Verdrängung auf wenige Großstädte. Die Geflüchteten, die seit über zwei Jahren mit dem Mut der Verzweiflung für ein Leben in Würde kämpfen, stehen mit dem Rücken zur Wand.

Im Sommer 2014 räumte die Polizei in der Dortmunder Nordstadt eine von Jugendlichen besetzte Kirche. Sie wollten das Soziale Zentrum Avanti zu einem „Ort gegenseitiger Hilfestellung, freien Lernens, freier Gedanken und freier Kunst“ machen und wollten einen offenen Raum bieten, in dem alle jederzeit Schutz vor Kälte und Nässe finden könnten. Das Gebäude wurde ohne Vorankündigung geräumt, alle Anwesenden wurdenerkennungsdienstlich behandelt. Nicht nur das. Zwei Jugendliche wurden wegen Versuchter Tötung festgenommen. Es folgten Hausdurchsuchungen und die Kirche wurde kurzerhand beschlagnahmt. Diesem Polizeieinsatz war eine Auseinandersetzung mit rund vierzig militanten Neonazis vorausgegangen, die zum Sturm auf das Soziale Zentrum vorgerückt waren, ohne von der Polizei vor Ort behelligt zu werden. Als vom Dach des besetzten Hauses Steine in Richtung Nazis flogen, griffen die Ordnungshüter ein und stürmten das besetzte Haus.

Bei Blockupy 2012 in Frankfurt setzte die Ordnungsmacht das Versammlungsgesetz faktisch außer Kraft. Die Stadtverwaltung hatte im Vorfeld ein umfassendes Versammlungsverbot erlassen, die Polizei massenhaft Daten von Demonstranten und Personen, die dafür gehalten wurden, erhoben und das Bankenviertel weiträumig abgesperrt. Auf versuchte Blockaden reagierte die Staatsmacht mit Massenfestnahmen. Die Großdemonstration 2013 wurde



measures by showing toilet brushes.

Declaring "Gefahrengebiete" is becoming more and more. It was declared in Berlin-Kreuzberg in June 2014, after some refugees had fled on the roof of an occupied school. Around thousand policemen from all over germany closed the streets around the school for days. Only habitants showing their identity cards could pass. The reason was clear, to prevent Solidarity with the refugees activists. But solidarity was small, nobody tried to break the police-lines.

In *greece* in september 2014 public sector workers had a nationwide walkout to demand that all public workers who had been fired the year ago because of the policy of Troika, get their jobs back

The greek government, the conservative Nea Dimokratia, the social democratic PASOK and the Democratic Left had outlawed a strike before it began by using the laws of the former

military junta. In April 2014 in Athen 23 steal workers were sentenced to penalty on probation. Six farmers were sentenced to eight months in prison, because participating in protests in 2009.

In march 2013 the Guardian published that four anarchists suspected of terrorism had been tortured by the police. Police is accused of adopting "Guantanamo-style" tactics.

In *Spain* some trade unionists are in prison because of participating in strike protests. Four members of the "Andalusian Workers Union" have been condemned because of occupying a farm. Already in 2013 the state of emergency was used during a strike of air traffic controllers. For the first time military was ordered. Strikers were threatened by a "fast track" judicial procedure.

In *Turkey* in october 2014 the turkish government decided to introduce curfews in six kurdish provinces and

has closed the frontier to Syria to unable kurdish fighters to help their comrades in Kobane. Tanks were sent in the crossroads to suppress opposition against the policy supporting ISIS. But solidarity with the kurdish people in Kobane could develop to a core of a new insurrection movement against authoritarian ruling of the islamist government.

Many participants of Gezi-Park protests of last spring are on the streets in solidarity with the attacked kurdish people at the frontier of Syria and Turkey.

In *Ceuta* in february 2014 approximately 400 refugees from Afrika entered the fence to achieve the Spanish enclave in Marocco. Some people died trying to flee from the marroccanian police. In the forests around refugees live there, weeks and weeks in tents and wait for a good moment to climb the high fences. In 2005 after masses had tried to climb the fence,

nach ein paar hundert Metern von einem Großaufgebot der Polizei gestoppt, die vorderen Blöcke stundenlang eingekesselt, alle Personalien festgestellt und alle wurden fotografiert.

Kein halbes Jahr später, um die Jahreswende 2013/14, herrschte in weiten Teilen Hamburgs Ausnahmezustand. In so genannten „Gefahrengebieten“ konnte die Polizei jeden kontrollieren. Anlass für diese Notstandsübung waren die Massenproteste gegen die Räumung des Kulturzentrum „Rote Flora“. Die Polizei hatte eine genehmigte Demonstration bereits vor dem Start aufgelöst. Daraufhin war es zu heftigen Auseinandersetzungen gekommen. Als Vorwand für die „Gefahrengebiete“ musste jedoch ein fingierter Angriff auf eine Polizeiwache herhalten. Auch wenn im „Gefahrengebiet“ alle unter Generalverdacht stehen, potenzielle Straftäter zu sein, gerieten vor allem junge Leute ins Visier der Ordnungshüter. Allein an einem Wochenende wurden mehr als 400 Personen willkürlich kontrolliert. Doch viele Hamburger/innen reagierten mit Hohn und Spott, trafen sich zu Spaziergängen in den verbotenen Zonen und drückten ihren Abscheu gegen die Polizei mit Klobürsten aus.

„Gefahrengebiete“ machen in Deutschland Schule. Im Juni 2014 verhängte die Berliner Polizei in Kreuzberg den Ausnahmezustand, nachdem einige Geflüchtete auf das Dach einer besetzten Schule geflohen waren. Tausend Polizisten aus ganz Deutschland sperrten tagelang die Straßen rund um die Schule. Nur wer dort wohnte und sich ausweisen konnte, durfte durch die Absperrungen. Der Zweck der Übung war eindeutig. Es ging darum, Solidarität mit den Aktivist*innen auf dem Dach zu verhindern. Doch die Reaktionen fielen verhalten aus, die Absperrungen wurden nicht durchbrochen.

Beispiel Griechenland. Im September 2014 gingen die Beschäftigten im Öffentlichen Dienst auf die Straße und forderten die Wiedereinstellung ihrer Kolleg*innen, die im Jahr zuvor auf Druck der Troika entlassen worden waren. Die Regierung aus konservativer Nea Dimokratia, sozialdemokratischer Pasok und Demokratischer Linke hatte Streiks kurzerhand verboten und dabei auf Gesetze der Militärjunta zurückgegriffen. Im April 2014 wurden in Athen 23 Stahlarbeiter, die gegen ihre Entlassungen protestiert hatten, zu Bewährungsstrafen verurteilt. Sechs Bauern mussten wegen der Teilnahme an den Protesten 2009 sogar für acht Monate ins Gefängnis. Im März 2013 hatte der Guardian darüber berichtet, dass die griechische Polizei vier des Terrorismus verdächtige Anarchisten misshandelt habe. Die Zeitung sprach von Folter.

Beispiel Spanien. Dort sitzen einige Gewerkschafter im Gefängnis, die sich an Streikprotesten beteiligt hatten. Vier Mitglieder der Andalusischen Arbeitergewerkschaft (SAT) wurden im Sommer 2012 wegen der Besetzung eines Landguts verurteilt. Bereits 2010 hatte die spanische Regierung während des Streiks der Fluglotsen erstmals den Ausnahmezustand ausgerufen und das Militär eingesetzt. Streikenden drohte sie mit Schnellverfahren.

Beispiel Türkei. Im Oktober 2014 verhängte die türkische Regierung über die kurdischen Provinzen des Landes den Ausnahmezustand und sperrte die Grenze zu Syrien ab, um kurdische Peschmerga zu hindern, den Eingeschlossenen in Kobane zu Hilfe zu kommen. Um eine Ausbreitung der Proteste gegen ihre ISIS-freundliche Politik zu unterdrücken, ließ die Regierung an Straßenkreuzungen Panzer auffahren. Doch die Solidarität mit den Kurden in Kobane könnte zum Kern einer neuen Auf-

standsbewegung gegen die autoritäre Herrschaft der islamischen Regierungspartei werden. Viele Aufständische aus dem Gezi Park vom letzten Frühjahr solidarisieren sich mit den bedrohten Kurden an der syrisch-türkischen Grenze.

Beispiel Ceuta. Im Februar 2014 stürmten etwa 400 afrikanische Flüchtlinge die Grenzbefestigungen zur spanischen Enklave Ceuta in Marokko. Dabei starben mehrere Menschen auf der Flucht vor der marokkanischen Polizei. In den Wäldern rund um Ceuta und Mellila campieren ständig hunderte Migrant*innen, die auf eine Gelegenheit warten, über die Grenze zu gelangen. Nach einem Massenansturm 2005 hatte Spanien die Grenzkontrollen drastisch verschärft und eine sechs Meter hohe Mauer errichtet und sie mit Nato-Draht und Kameras gesichert.

Auch wenn die Grenze auf dem afrikanischen Kontinent und zur Türkei an einigen Stellen umzäunt ist, kennt sie keine klare Linie. Frontex wacht nicht nur direkt an der Grenze, sondern weit außerhalb und innerhalb des Territoriums der EU über ihren „Schutz“. Erste Zugangskontrollen führen Verbindungsbeamte auf der Grundlage von Kooperations- und Rückübernahmeabkommen bereits in Drittstaaten durch. Extra-territoriale Lager, militarisierte Grenzschutzeinheiten, Mauern und die alltägliche Jagd auf Migrant*innen zu Wasser, in der Luft und an Land gehören zum Konzept der Flüchtlingsabwehr und Migrationskontrolle. Selbst das Zurückweisungsverbot wegen des Verbots der Folter (Allgemeine Erklärung der Menschenrechte) existiert praktisch nicht. Einwanderer gelten per se als „illegal“. Ihre Wege werden präventiv weit im Vorfeld der EU bekämpft. Die Folgen sind bekannt: Jährlich sterben unzählige Menschen auf der Flucht über das Mittelmeer. Im Grenzraum

Spain built a wall of six meter with Nato wire and cameras.

The frontier around the African continent and in direction to Turkey does not have a clear line, although some parts are fenced. Frontex controls not only the frontier, but as well territory inside and outside of the EU. Access controls are performed by certain liaison officers based on cooperation and readmission agreements already in the so called third countries. Extraterritorial camps, the militarisation of the frontier, walls and the diary hunt on migrants on the sea, in the air and on land are part of a plan to stop immigration and control migration. De facto the principle of non refoulement because torture is forbidden (General declaration of Human Rights) does not exist. The consequences are well known. Every year an uncountable number of people dying in the Mediterranean Sea. In the area around the EU Immigrants have no security, no liberty and no rights.

Europol is another pillar of europeans security policy. It is no longer restricted on cases of organized criminality. The Police authoritys headquarter located in Den Haag is responsible for investigations concerning serious cross border crime, international mass events, und the support of member states concerning public order. Europol is not only responsible for Building of Databases and information systems, but also it has to help to survey the internet. It has to establish strategic situation pictures and has to advice policy concerning policy against crime. Europol has 777 employes, among them are 99 analysists and 145 liaison officers. Until Autumn 2012 data of more than 550 000 persons had been recorded in work files of severe and organized criminality and the fight against terrorism. Germany, France, Spain Great Britain are the countries which provide the main

information. But members of the communication network are not only EU countries but also third countries like Croatia, Albania, Turkey, Island and Kosovo. Furthermore there is close contact to Interpol and the USA. Main target of Europol is drug crime. Germany, Netherland, Great Britain, France and Spain do half of the investigations. They also use "mobile offices". The 2011 founded Radical Awareness Network (RAN) has meant emphasising the fight against extremism. Every year Europol generates a "Terrorism Situation and Trend Report". In 2013 the European Cybercrime Centre (EC3) has started to work. It is part of Europol. It is a main institution between the police and policy of the member states, although we do not have a european FBI. This concerns questions of criminal policy. Europol is the centre for analyses and information of the European security policy. The main current issue is the so called moving crime (Wanderkriminalität). All member states had been invited to establish a corresponding situation picture. "Bulgarian and rumanian Roma, nigerian and chinese groups seem to be most dangerous for the whole society. Organized criminal roma groups are extremely mobile and use perfectly their nomadic nature," so written in a preparatory paper of the Danish presidency. Although crimes from these nomadic groups are petty offences, but the total number is called a big problem. This leads to legitimate for example the eviction of Roma-camps. To repress discriminated minorities has in the long term consequences for the majority.

Finally restrictive laws and special measures can spread upon other unwanted people and the whole population, if once introduced and exercised without little resistance. For example the cut of court instances and the res-

trictive grant of legal aid in Germany at first effected only asylum seekers, but now is cut generally, which concern particularly poor people.

Although nobody since september eleven has declared officially the emergency of state, the emergency of state is permanently. NSA and other Western Security Services have the control of private communication (google, facebook...) Although there is not much resistance the ruling classe expects big social protests and exercises preventive the state of emergency.

No wonder! Insurrection and revolt around the Mediterranean Sea has woken up the ruling elite. But the insurrections have not fallen from heaven, but before everywhere hard social fights had taken place for years. The revolts had a remarkable diversity and the participation of well educated women and men was significant. The Indignation of Injustice, police brutality and insecure life conditions unified the protestors. Although in Egypt the military is ruling, Erdogan is the president and social conflicts are not visible in current wars, more insurrections might occur. For example the revolt in Hongkong in Autumn 2014. Clearly, the governments are prepared for declaring the state of emergency, the Secret Services have lots of information, police and military are well equipped. In case of war the declaration of "the state of emergency" is no problem. But the western governments hesitate to declare officially "the state of emergency", in spite of continuing the "war on terror", whether they fear the further loss of legitimation.

So, do not be afraid, be welcome in the "restriction zone"!

der Europäischen Union haben Einwanderer keine Sicherheit, keine Freiheit und keine Rechte.

Eine andere Säule europäischer Sicherheitspolitik ist Europol. Das Mandat beschränkt sich längst nicht mehr auf die "organisierte Kriminalität". Die Polizeibehörde in Den Haag ist grundsätzlich für grenzüberschreitende „schwere Kriminalität“, internationale Großveranstaltungen und die Unterstützung der Mitgliedstaaten in Fragen der öffentlichen Ordnung zuständig. Neben dem Aufbau von Datenbanken und Informationssystemen soll Europol auch bei der Überwachung des Internets helfen, strategische Lagebilder erstellen und Politikberatung in Sachen Kriminalitätspolitik betreiben. 777 Personen, darunter 99 Analysten und 145 Verbindungsbeamte arbeiten für die Behörde. Mehr als 550.000 Personen waren im Herbst 2012 in den Arbeitsdateien „schwere und organisierte Kriminalität“ und „Terrorismusbekämpfung“ erfasst. Hauptinformanten für die Dateien sind einige wenige Staaten wie Deutschland, Frankreich, Spanien, Großbritannien. An das Kommunikationsnetzwerk sind nicht nur EU-Staaten, sondern auch Drittstaaten wie Kroatien, Albanien, die Türkei, Island und der Kosovo angeschlossen. Außerdem pflegt Europol auch gute Kontakte zu Interpol und den USA. Besonders im Visier ist die Drogenkriminalität. Etwa die Hälfte der Ermittlungen werden von den Niederlanden, Deutschland, Großbritannien, Frankreich und Spanien durchgeführt, darunter mit „mobilen Büros“. Europol baut mit dem 2011 ins Leben gerufenen „Radicalisation Awareness“-Expertennetzwerk seinen Schwerpunkt „Extremismus“ aus und erstellt jährlich den „Terrorism Situation and Trend Report“. Im Januar 2013 nahm das Europäische Cybercrime-Zentrum (EC3) bei Europol seine Arbeit auf. Auch wenn Europol kein

europäisches FBI ist, hat sich Europol gleichwohl als wichtige Institution zwischen den Polizeien der Mitgliedstaaten und der europäischen Politik etabliert, wenn es um die Diskursfreiheit in Sachen Kriminalpolitik geht und fungiert als Informations- und Analysezentrum der europäischen Sicherheitspolitik. Das wichtigste aktuelle Thema ist die so genannte „Wanderkriminalität“. Alle Mitgliedstaaten wurden eingeladen, an einem entsprechenden Lagebild mitzuwirken. „Bulgarische und rumänische (zumeist ethnische Roma), nigerianische und chinesische Gruppen stellen vermutlich die schlimmste Gefahr für die Gesellschaft als Ganzes dar. Organisierte kriminelle Roma-Gruppen sind extrem mobil und nutzen ihre traditionell nomadische Natur bestens“, heißt es in einem vorbereitenden Papier der dänischen Ratspräsidentschaft. Auch wenn es sich in der Regel um Bagatelldelikte handelt, die „nomadischen“ Gruppen zugeschrieben werden, stellten sie in der Summe ein schwerwiegendes Problem dar. Mit solchen Einschätzungen werden unter anderem Räumungen von Roma-Lagern legitimiert. Die Repression von diskriminierten Minderheiten bleibt langfristig nicht ohne Folgen für die Mehrheit. Schließlich können verschärfte Gesetze und Sondermaßnahmen, einmal eingeführt und ohne allzu großen Widerstand ausprobiert, später auf andere „Unerwünschte“ oder die gesamte Bevölkerung ausgedehnt werden. So galt die Verkürzung der gerichtlichen Instanzen und die restriktive Gewährung von Prozesskostenhilfe in Deutschland zunächst auch nur für Asylbewerber, bis sie grundsätzlich stark eingeschränkt wurde, vor allem auf Kosten von ärmeren Menschen.

Obwohl der formelle Ausnahmezustand seit dem 11. September nie erklärt wurde, wird der Notstand zum

Dauerzustand. Die NSA und andere westliche Geheimdienste haben sich mit Hilfe von Facebook, Google und Co den Zugriff auf die gesamte private Kommunikation im Internet und per Telefon gesichert, präventiv. Trotz relativer Ruhe an der Heimatfront stellen sich die Regierungen auf größere soziale Verwerfungen ein und üben zu jeder sich bietenden Gelegenheit den Notstand. Kein Wunder. Die Aufstände und Revolten rund ums Mittelmeer haben die herrschenden Eliten aufgeschreckt. Dabei fielen die Erhebungen nicht vom Himmel. Überall gingen den großen Revolten langjährige harte soziale Kämpfe voraus. Bemerkenswert war die Vielfalt der Aktivist*innen und die große Beteiligung von gut ausgebildeten jungen Frauen und Männern an den Aufständen. Was sie verband war die Empörung über erfahrenes Unrecht, über die Brutalität der Staatsgewalt und die existenzielle Unsicherheit prekärer Lebensverhältnisse. Auch wenn in Ägypten die Militärs vorerst sicher im Sattel sitzen, Tayep Erdogan Präsidenten ist und die sozialen Konflikte hinter den aktuellen Kriegen nicht sichtbar werden, ist die Gefahr weiterer Aufstände nicht gebannt. Daran erinnert die Revolte im Herbst 2014 in Hongkong. Sicher, die Regierungen sind auf den Notstand gut vorbereitet, die Geheimdienste bestens informiert, Polizei und Militärs bis an die Zähne bewaffnet und die Verhängung des Notstands kein Problem, im Falle des Krieges sowieso. Doch die westlichen Regierenden zögern, trotz fortgesetztem „Krieg gegen den Terror“, den Ausnahmezustand offiziell zu erklären, sei es aus Furcht vor weiterem Legitimationsverlust.

Also, keine Angst, willkommen im Gefahrengelbiet!

Four thesis for a preemptive neutralization of antiterrorism

1. Antiterrorism is not a mere form of judiciary repression, but a mode of government

Gloses :

α. Despite all appearances, antiterrorism's main target is not those that it strikes down, but the population in general. It aims at provoking, by striking some, an effect that applies to everyone. Either it is to reassure them by giving credit to the fiction according to which the government is here to protect them from so many threats, or to instill a certain emotion, a certain state of terror and paralysis proving opportune within the population – strike one down to scare a hundred. An increase of the level of terrorist threat never happens fortuitously. One has to remember that, way before Snowden's revelations about NSA's general surveillance program, the 2001 Patriot Act and the British 2000 Terrorism Act explicitly authorized the surveillance of anyone in the name of the "war on terror"

β. A genealogy of antiterrorism brings us back to the Algerian War. At that time, "antiterrorism" designates the clandestine activity of groups such as the Red Hand, trained by the French secret services to provoke the NLF and perpetrating targeted assassinations as well as bombings against the Algerian population. Unfortuitously, this genealogy goes on with the 'strategy of tension' used in Italy during the seventies to counteract the revolutionary movement. Then it goes through the AGL (Anti-

terrorists Groups of Liberation) in France and in Spain which, from 1983 to 1987, under the command of the Spanish Ministry of the Interior, led up to 35 operations against ETA. During the AGL trial, the chief of the *Guardia Civil*, General José Antonio Sáenz de Santamariá, stated that: "The antiterrorist struggle cannot be pursued within the borders of the law. In regard to this, we are often on the edge of the law, outside of the law and, from time to time, within the borders of the law ... but there is no other way than to resort to irregular warfare against these guys that shoot you in the back. The rule of law is a good thing but we cannot respect it indefinitely because it serves the terrorists' purposes." He added in 1995, during an interview for the newspaper *El País*: "In the struggle against terrorism, there are some things we must not do. If we do them, it must not be said. If it is said, it has to be completely disavowed".

γ. As a matter of fact, terrorism is not a juridical category. There is no legal definition of terrorism, and this is why there are so many of them – over a hundred different ones all across the world. "Terrorism" is a political category. It is the impossible translation, in the language of law, of the political category of the enemy. Is considered a terrorist one who has been branded as such by the sovereign, because it is the sovereign's prerogative to designate the enemy. Thus, it is not rare to

see the "terrorist" of yesterday becoming today's sovereign through a random regime change. Yitzhak Shamir as well as Nelson Mandela have been leading "terrorists organizations" before becoming state leaders. More recently, this is what happened to Muslim Brotherhood members in Egypt. A few days before fleeing the country in his private jet, Ben Ali described as "terrorists groups" the demonstrators that would soon become "heroes of the revolution"

δ. Extrajudiciary antiterrorism, which proceeds, without any trial, by sending missile-shooting drones or organizing special ops all across the globe, cannot be separated from judiciary antiterrorism, which conducts never-ending procedures and imprisons people for decades – or not. These are two aspects of a same mode of government, that is to say of a war led against the population, against the possibility of an insurrection.

Vier Thesen für eine präventive Neutralisierung des Antiterrorismus

1. Der Antiterrorismus ist keine Form der Repression sondern eine Regierungsform

Glossen:

α. Allem Anschein entgegen nimmt der Antiterrorismus nicht in erster Linie diejenigen ins Visier, auf die er einschlägt, sondern die gesamte Bevölkerung. Er schlägt einige, um einen Effekt auf alle anderen zu haben. Sei es, um sie in Sicherheit zu wiegen, indem er die Fiktion aufrecht erhält, die Regierung sei dazu da, sie vor Bedrohungen zu schützen, sei es, um eine gewisse Erregung in der Bevölkerung zu erzeugen, einen gewissen Zustand des Schreckens und einer gefälligen Lähmung – einen schlagen, um hundert einzuschüchtern. Das „Niveaus der terroristischen Bedrohung“ steigt nie zu einem zufälligen Zeitpunkt. Erinnern wir uns, dass der Patriot Act von 2001 und der britische Terrorism Act von 2000 bereits explizit die Überwachung aller im Namen des „Kampfes gegen den Terrorismus“ erlaubten – lange bevor Edward Snowdens die allgemein übliche Verwendung von Programmen zur Überwachung der Kommunikation enthüllte.

β. Die Entstehungsgeschichte des Antiterrorismus führt uns zum Algerienkrieg zurück. In dieser Zeit bezeichnet Antiterrorismus die Aktivität klandestiner Gruppen, etwa der „Main Rouge“ (Rote Hand), die vom französischen Geheimdienst aufgebaut worden waren, um die FLN anzustacheln und die gezielte Attentate und Bombenanschläge auf die algerische Bevölkerung verübten. Es ist kein Zufall, dass sich diese Genealogie weiter ver-

folgen lässt zur „Strategie der Spannung“, die in den 70er Jahren gegen die revolutionären Bewegungen Italiens in Szene gesetzt wurde. Danach sehen wir den Antiterrorismus in Spanien und Frankreich in der GAL (Groupes Antiterroristes de Liberation – Antiterroristische Befreiungsgruppen) am Werk, die zwischen 1983 und 1987 unter Führung des spanischen Innenministeriums mehr als 35 Operationen gegen die ETA ausführten, die auch dieses Mal vom Attentat bis zu Ermordungen reichten. Beim Gerichtsprozess gegen die GAL wird der Chef der *Guardia Civil*, General José Antonio Sáenz de Santamaría, aussagen: „Der antiterroristische Kampf kann nicht im Rahmen des Gesetzes geführt werden. Insofern bewegen wir uns oft am Rande des Gesetzes, außerhalb des Gesetzes und von Zeit zu Zeit im Rahmen des Gesetzes... aber es gibt keine andere Art und Weise als den irregulären Krieg gegen diese Typen, die einem in den Rücken schießen. Die Regeln des Gesetzes sind eine gute Sache aber wir können sie definitiv nicht respektieren, da sie das Spiel der Terroristen spielen.“ In einem Interview mit der Zeitung *El País* wird er 1995 hinzufügen: „Im antiterroristischen Kampf gibt es Dinge, die man nicht tun darf. Wenn man sie tut, darf man es nicht sagen. Wenn es gesagt wird, muss man alles leugnen.“

γ. Der Terrorismus ist de facto keine rechtliche Kategorie. Es gibt keine juristische Definition des Terrorismus, deswegen gibt es so viele davon –

mehr als hundert in der ganzen Welt. „Terrorismus“ ist eine politische Kategorie, die unmögliche Übersetzung der politischen Kategorie des „Feindes“ in die Sprache des Rechts. Terrorist ist, wer vom Souverän als solcher bezeichnet wird, weil es das Vorrecht des Souveräns ist, den Feind zu bezeichnen. So passiert es nicht selten, dass der „Terrorist“ von gestern durch einen beliebigen Regimewechsel zum Souverän von heute wird und umgekehrt. Sowohl Yitzhak Shamir als auch Nelson Mandela leitete eine „terroristische Organisation“ bevor er Staatsschef wurde. In neuerer Zeit passierte das den Muslimbrüdern in Ägypten. Wenige Tage bevor Ben Ali in seinem Privatjet außer Landes floh, bezeichnete er die Demonstanzanten, welche kurze Zeit später die „Helden der Revolution“ werden sollten, im Fernsehen als eine „Bande von Terroristen“.

δ. Der extralegale Antiterrorismus, der ohne jedes Urteil mit Raketenabschüssen aus Drohnen oder mit Spezialoperationen auf der gesamten Erdoberfläche tötet, ist vom legalen Antiterrorismus nicht zu trennen, der mit einem Schwall von Verfahren auf Jahrzehnte hin einkerkerter, oder eben nicht. Beide sind Aspekte einer Regierungsform, das heißt eines Krieges, der gegen die Bevölkerung, gegen die Möglichkeit eines Aufstandes geführt wird.

2. Antiterrorism is the name of a war, a worldwide psychological war.

Gloses :

α. It has been a century – since WWI, as a matter of fact – since we know that war is not simply a military phenomenon, but a total social fact – victory implying healthcare industry as well as propaganda and behavior control. But it is only since the decolonization wars that we came to consider the *psychological* aspect as central to warfare. And it is not surprising, given that decolonization wars are led within the population and against it, that the technic of psychological action has been since spread everywhere, from marketing to politics, to police itself. Nowadays, who does not aim at "conquering the hearts and minds" from the popstar to the multinational corporation, to the general leading an operation?

β. Psychological warfare, may it be resorting to torture, manipulating public opinion or infiltrating an organization, aims at shaping perceptions – those of the enemy, of your own troops, or of the blur mass of the population. It is an intervention upon the mental maps according to which everyone navigates through existence, upon the very fighting spirit of the enemy on which any actual fight depends. In a memo written for State Secretary John Foster Dulles on October 24 1953, Eisenhower defines the forms of this intervention as being whatever, "from singing a beautiful hymn to the most ostentatious act of sabotage". In an Information notification on homeland security and psychological warfare published during the Algerian war, the French army defines this kind of warfare as follows: "it is the planned use of propaganda and all the means able to influence opi-

nions, passions, attitudes and behaviors of human groups, friendly, neutral or hostile, so as to contribute to the realization of the national goals of the Country". What is at stake here is the military invasion of the black continent of pre-conscience, the governmental control of the very affects of the population, an unprecedented broadening of the battlefield.

γ. Terrorism is the first *affective* crime in History. What the terrorist is accused of is not mainly to have perpetrated or prepared an action, or to advocate for this or that antidemocratic doctrine, but indeed to have spread *terror*, by his mere existence. And terror is an affect. The acts of the terrorist, his violence, are his very existence. His terrifying existence. However, there is no such thing as a terrifying existence. There are only tales, stagings, pictures that knowingly aims at producing such a feeling of terror. There are also ways of receiving these narratives, these pictures, that can disable this feeling. That is to say that the terrorist nature of a murder, a face or a slogan is determined by those who dominate the public explicitation, the social narrative: meaning, the universal allied forces of antiterrorism - the forces of Spectacle.

δ. For years now antiterrorist forces have undertaken to associate rioting, direct action against this or that imperial agent, not with a feeling of liberation, of breathing better, of being less alone in this automated universe, but with fright. The mere evocation of the "Black Block", despite all the rectifications one could bring, aims at inducing the necessity of fear - fear to be attacked by it, or fear of being considered a part of it. It is crucial to

break this spell. Never let oneself be isolated, by matching with one's own image and the affect that ensues from it mechanically. Spark complicity. Bind together once again the idea of revolution with the idea of increasing power, of joy. Recently, in France, during the riots that followed the assassination of Remi Fraisse in Toulouse as well as in Nantes, banks were broken to pieces. The government, pursuing his eternal counter insurrectional task, made these pictures of rioting, destruction, banks catching fire go viral, incriminating the "Black Block", the "anarchists" and other "extremists", as usual. The operation did not exactly work as planned: some well-inspired spirits had been malicious enough to paint on one of these banks reduced to rubble: "here, your overdraft". "Violent" people with a sense of humor: here is something that does not quite fit the spectacular storytelling.

2. Antiterrorismus ist der Name eines Krieges, eines weltweiten psychologischen Krieges

Glossen:

α. Seit einem Jahrhundert, in Wirklichkeit seit dem Ersten Weltkrieg, weiß man, dass der Krieg nicht einfach ein militärisches Phänomen ist, sondern eine totale soziale Tatsache – der Sieg baut ebenso auf die Industrie auf wie auf die Gesundheit, auf die Propaganda wie auf die Kontrolle des Verhaltens. Erst mit den Kriegen der Dekolonialisierung aber begann man die zentrale Bedeutung der *psychologische* Aspekte des Krieges zu verstehen. Und es überrascht nicht, dass die Techniken der psychologischen Kriegsführung – die Kriege der Dekolonisierung wurden in der Bevölkerung und gegen sie geführt – mittlerweile überall verbreitet wurden, vom Marketing bis zur Politik, nebenbei auch bei der Polizei. Wer verfolgt heute nicht das Ziel, die Köpfe und Herzen zu gewinnen, vom Popstar bis zum Multinational, nebenbei auch der General, der den Einsatz leitet.

β. Ob er foltert, Meinungen manipuliert oder eine Organisation infiltriert, zielt der psychologische Krieg darauf, die Wahrnehmung zu formen: des Gegners, des eigenen Lagers oder der fließenden Masse der Bevölkerung. Er interveniert auf der mentalen Karte hinein in das, woran wir uns im Dasein orientieren, in die Kampfkraft des Feindes, auf der jeder wirksame Kampf aufbaut. In einer Notiz, die Staatssekretär John Foster Dulles am 24. Oktober 1953 an den damaligen Präsidenten der U.S.A. Dwight D. Eisenhower schrieb, definiert er ihn als etwas, das alles mögliche sein kann „vom Singen einer Hymne bis zur augenfälligsten Sabotageaktion“. In einer *Anleitung über die innere Verteidigung des Territoriums und den psycho-*

logischen Krieg charakterisiert ihn die französische Armee im Algerienkrieg wie folgt: „Der geplante Einsatz der Propaganda sowie aller geeigneten Mittel zur Beeinflussung der Meinungen, der Leidenschaften, der Haltungen und des Verhaltens von menschlichen Gruppen, Freunden, Neutralen oder Feinden, die zur Verwirklichung der nationalen Ziele des Landes als dienlich erachtet werden.“ Worum es hierbei geht, ist die Landung der Armeen auf dem schwarzen Kontinent des Vorbewussten, die Kontrolle der Bevölkerungen durch Regieren des Affektiven selbst, was eine nie dagewesene Ausweitung des Kampfterrains bedeutet.

γ. Der Terrorismus ist das erste *affektive* Verbrechen der Geschichte. Im Kern wirft man den Terroristen nicht vor eine Tat begangen oder erwogen zu haben, diese oder jene undemokratische Doktrin zu vertreten, sondern durch ihre bloße Existenz *Terror* zu verbreiten. Und Terror ist ein Affekt. Die Tat der Terroristen, die Gewalt der Terroristen, ist ihre Existenz. Ihre terrorisierende Existenz. Nun gibt es keine terrorisierende Existenz. Es gibt lediglich Erzählungen, Inszenierungen, Bilder, die absichtlich darauf zielen, ein Gefühl von Terror zu produzieren. Und es gibt eine Art, auf diese Erzählungen und Bilder zu reagieren, die dieses Gefühl desaktiviert. Das bedeutet, dass der terroristische Charakter eines Mordes, eines Gesichtes oder einer Parole, von denen definiert wird, die den Zustand der öffentlichen Erklärung dominieren, die soziale Erzählung: dies sind gemeinhin die mit dem Antiterrorismus verbündeten Kräfte – die Kräfte des Spektakels.

δ. Die antiterroristischen Kräfte verfolgen bereit seit Jahren das Projekt, dass mit der Tatsache des Aufruhrs, der militanten Aktion gegen diesen oder jenen Agenten des Empire, nicht ein Gefühl von Befreiung verbunden wird, das Gefühl besser atmen zu können, weniger allein zu sein in diesem automatisierten Universum, das uns erdrückt, sondern Schrecken. Allen gegenläufigen Erklärungen zum Trotz soll schon das Heraufbeschwören des „Black Bloc“ notwendig dazu führen, Angst zu haben – Angst, geschlagen zu werden oder Angst, damit in Verbindung gebracht zu werden. Es ist entscheidend, dahin zu kommen, diese Bann zu lösen. Sich niemals isolieren lassen, dem Selbstbild entsprechend und dem ihm mechanisch folgenden Affekt. Komplizenschaft stiften. Mit der Idee der Revolution auf's Neue die Idee einer Steigerung der Stärke verbinden, der Freude. Jüngst wurden im Aufruhr, der in Nantes wie in Toulouse auf den Mord an Rémi Fraisse folgte, Banken in Stücke geschlagen. Wohl hat die Regierung in ihrem ewigen Auftrag der Aufstandsbekämpfung versucht, diese Bilder des Aufruhrs, der Zerstörung, der langsam Feuer fangenden Bank umzudrehen, wie gewohnt den „Schwarzen Block“ zu beschuldigen, die „Anarchisten“ und andere „Extremisten“. Die Operation hatte nicht wirklich den erhofften Effekt: inspirierte Geister sprühten schelmisch „Tiens, tes aggios“ – Da habt ihr eure Zinsen! – auf die zerschlagenen Banken. „Gewalttäter“ mit Humor, das passt nicht in den Rahmen des spektakulären Storytelling.

3. Antiterrorism is a global policy, implemented at the scale of the nation.

Gloses :

α. It is known that among the 11 propositions for a common antiterrorist legislation submitted by the EU during the fall of 2011 " in reaction to 9/11 ", six were already being examined before the attacks, four already in preparation and only one, concerning asylum and immigration, was actually new. We also know that Great Britain, one of the main engine of this whole process, had already voted its *Terrorism Act* in 2000 which without saying it openly was targeting the subversive political movements, and mainly the antiglobalization movement. For General Fabio Mini, after Genoa, there was already no doubt that *"the violent contestation of the global system is equal in this case to terrorism"*.

β. In the June 13, 2002 framework decision of the EU Council concerning the struggle against terrorism, is considered *terrorist any action likely "to severely undermine a country or an international organization"*, while his author aims at *"severely intimidating a population"*, or *"unduly constrain public authorities or an international organization to perform or to refrain from performing any action"*, or to *"severely destabilize or destroy the fundamental political, constitutional, economic or social structures of a country or an international organization"*. Through its deliberate blur, this definition allows to target a counter-summit as well as a national strike trying to bring a government to concede - and, incidentally, an organization resorting to armed struggle. This is how most activists interpreted the decision at the time. There was nothing new anyway : it was with arguments such as these

that Margaret Thatcher tried to use the antiterrorist laws against the miner's strikes in the early eighties.

γ. Meanwhile, using antiterrorist procedures against protest movements has become normal. In Spain, some people that took part, during the " Indignado movement ", in the Catalan Parliament blockade in Barcelona on the day the austerity plan was to be voted were assigned to appear in front of the Audiencia Nacional, the antiterrorist jurisdiction. In Greece, some comrades - among so many others - who had occupied a city hall in response to an antiterrorist operation in Piraeus were threatened by the same fate. In France, some militants who stood accused of having transported smoke grenades and twisted nails on their way to a demonstration were also condemned according to antiterrorist legislation. Others, those from Tarnac, are to this day still awaiting trial for - according to the police - having sabotaged high speed train lines using iron hooks, and, more importantly, for having written *The Coming Insurrection*. In Italy, four comrades, Chiara, Claudio, Nicolò and Mattia stand accused of terrorism for having participated in a collective action, endorsed by the No Tav movement as a whole, during which a compressor from the construction site of the Lyon-Turin high speed train line had been burned down. This would be a matter of terrorism because this action would have aimed at "coercing the authorities" into dropping the project and would have caused "severe damages to the country" by injuring its "image". This is why they have to endure detention and trial conditions usually reserved to mafiosi godfathers. More recently,

in Brazil, some people that had the nerve to organize demonstrations against the World Cup were arrested through antiterrorist procedures.

δ. In these conditions, it is impossible to plan for huge demonstrations against the grand opening of the BCE Headquarters in Frankfurt without considering ways to preemptively neutralize the instrument developed by the EU against such political events. And one cannot help but notice that to this day, nowhere have we succeeded in our attempts to neutralize antiterrorism. One of the reasons why we fail may be that we always struggled against it at a national scale, whereas it represents a global policy.

3. Der Antiterrorismus ist eine globale Politik, die national umgesetzt wird.

Glossen:

α. Es ist bekannt, dass von 11 Vorschlägen für eine gemeinsame anti-terroristische Gesetzgebung, welche die Europäische Union „als Reaktion auf die Attentate des 11. September“ im Herbst 2001 vorlegte, sechs bereits vor den Anschlägen ausgearbeitet worden waren, vier in Ausarbeitung waren und nur ein einziger, jener über das Recht auf Asyl und Einwanderung, wirklich neu war. Man weiß auch, dass Großbritannien, wahrhaftig eine Lokomotive in diesen Belangen, bereits im Jahr 2000 über seinen *Terrorism Act* abstimmte, der, wie die zukünftige europäische Gesetzgebung insgesamt, unausgesprochen auf subversive Bewegungen zielt, insbesondere die Antiglobalisierungsbewegung. Für General Fabio Mini gibt es in dieser Epoche nach Genua keinen Zweifel, dass „der gewaltsame Protest gegen das weltweite System in diesem Fall gleichbedeutend [ist] mit Terrorismus“.

β. In der Rahmenentscheidung des Rates der europäischen Union vom 13. Juni 2002 bezüglich des Kampfes gegen den Terrorismus wird eine Tat als Terrorismus definiert, die den Verdacht erweckt, dass sie „ein Land oder eine internationale Organisation auf schwerwiegende Weise beeinträchtigt“, seine Urheber zum Ziel haben, „eine Bevölkerung auf schwerwiegende Weise einzuschüchtern“ oder „die Staatsgewalt oder eine internationale Organisation daran hindern will, irgendeine Tat entweder auszuführen oder nicht“, oder aber „die fundamentalen politischen, konstitutionellen, wirtschaftlichen oder sozialen Strukturen eines Landes oder einer Organisation nachhaltig zu destabilisieren“.

Dank seiner gewollten Unschärfe ermöglicht es dieses Gesetz genauso gut eine Generalstreik-Bewegung anzugreifen, die eine Regierung zum Einknicken bringen will, wie einen Gengipfel – und nebenbei Organisationen, die den bewaffneten Kampf praktizieren. Es verhält sich offenbar genauso, wie eine Reihe Aktivisten es damals verstanden hatte. Davon abgesehen gibt es darin nichts Neues: mit genau den gleichen Argumenten versuchte Margaret Thatcher Anfang der 80er Jahre, das Antiterrorgesetz gegen den Streik der Minenarbeiter zum Einsatz zu bringen.

γ. Antiterrorismus auf antagonistische Bewegungen anzuwenden ist mittlerweile zur Gewohnheit geworden. In Spanien wurden Leute, die im Rahmen der Bewegung der „Indignados“ am Tag einer Abstimmung über den Austeritätsplan an der Blockade des katalanischen Parlaments teilgenommen hatten, vor die Audiencia Nacional geladen, vors Antiterror-Gericht. In Griechenland treffen solche Bedrohungen, neben vielen anderen, jene Genossen, die in Reaktion auf eine Antiterror-Aktion in Piräus das Rathaus besetzt hatten. In Frankreich wurden Aktivisten unter Antiterrorismus verurteilt, die bei einer Demonstration Feuerwerk und verbogene Nägel bei sich gehabt haben sollen. Andere, aus Tarnac, werden noch immer vom selben Ankläger verfolgt, da sie laut Polizei TGV-Strecken mit Hakenkrallen sabotiert und zudem das Buch „Der kommende Aufstand“ geschrieben haben sollen. In Italien sind die vier GenossInnen Chiara, Claudio, Nicolò und Mattia des Terrorismus angeklagt, da sie an einer kollektiven Aktion teilnahmen, zu der sich die gesamten no-TAV-Bewegung bekennt,

in deren Verlauf ein Generator der Baustelle der Hochgeschwindigkeitsstrecke Lyon-Turin in Flammen aufging. Dabei handele es sich um Terrorismus, da sie versucht hätten die „Staatsgewalt zu zwingen“ den Bau des Projektes einzustellen und sie „dem Land einen schweren Schaden“ zugefügt hätten, indem sie sein „Bild“ beschädigten. Für diese Tat mussten sie Haftbedingungen und Verfahren ertragen die ansonsten Mafia-Bossen vorbehalten sind. Kürzlich wurden in Brasilien diejenigen unter Terrorismusvorwurf verhaftet, die sich erdreistet hatten, eine Demonstration gegen die Fußballweltmeisterschaft zu organisieren.

δ. Unter diesen Bedingungen ist es unmöglich an die Großdemonstration gegen die Einweihung der Zenralbank in Frankfurt zu denken, ohne sich die Frage zu stellen, wie wir dieses Instrument – dass von der Europäischen Union entwickelt wurde, um gegen solche politische Ereignisse vorzugehen – präventiv neutralisieren können. Müssen wir doch eingestehen, dass es uns noch nirgends gelungen ist den Antiterrorismus unschädlich zu machen. Vielleicht ist einer der Gründe unseres Scheiterns, bisher, dass wir stets im nationalen Rahmen gegen ihn kämpften, obwohl es sich um eine globale Politik handelt.

4. As a global policy, antiterrorism has to be fought on a global scale

Gloses :

In 2001, in reaction to Genoa, the editor-in-chief of the Italian Defence Review writes: *"given that law enforcement forces know these antiglobalist guerillas quite well, it should not prove too difficult to build a european-international database so as to identify dangerous individuals beforehand, to infiltrate these organizations, and right before a risky event, to resort to preemptive measures such as compulsory signature collection, border controls, and the suspension of Schengen's convention"*. More explicitly, the president of a random Italian Center for Strategic Studies recommends, when facing altermondialists movements : *"a general control of the territory through an organized and permanent cooperation between military institutions and local polices", "the creation of specialized training facilities working in close collaboration with the Ministry of Defense and the Ministry of the Interior", "to prevent the organization of international events aiming at giving credibility to the activists and their motives", "to incite the press and the media to disciplining themselves (through more or less apparent institutional pressures)", "to modify the penal code", "disinformation and infiltration by provocative agents seeking to control and sabotage", and finally "a discretionary use of retaliation"*. If we have in mind the european-scale function of infiltration of british officer Mark Kennedy as well as the police's strategies during the last countersummits, we can be certain that these few lines are not empty words, but a global policy led against us. Therefore, we need a counter strategy, of a scale as global as the enemy's maneuver.

1. When their tactic consists in isolating us from "the population" to turn it against us, we must act in such a way that not only activists and militants, but the people themselves will come to Frankfurt - all those who have to put up with the ECB's obscene policy.

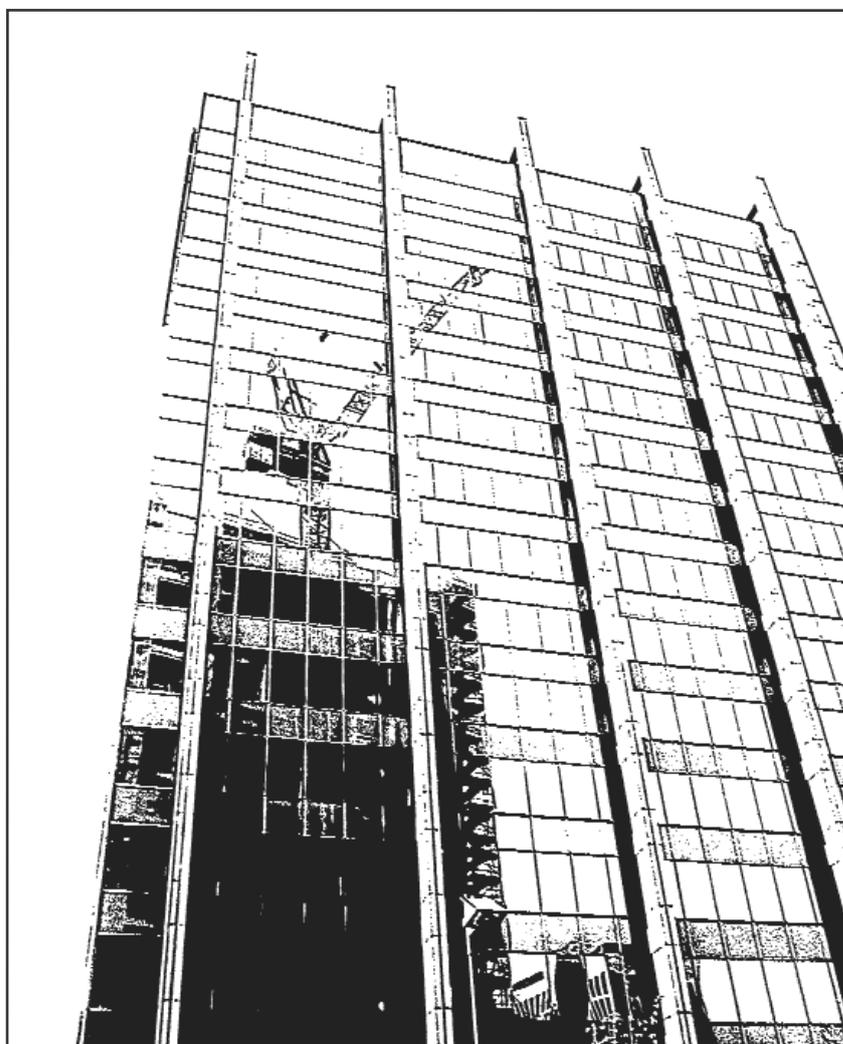
2. When their tactic consist in associating a feeling of terror to any revolutionary movement, we must make people laugh, mock our enemies, show a great deal of wits. A funny terrorist is already not a terrorist anymore.

3. When we fight against each antiterrorist procedure at a local or national scale, we must grab every opportunity to make it at least an european affair. It is very unfortunate that

we failed to turn the scandal raised in England by the Mark Kennedy case into a european affair compromising the habits of the different polices that resorted to his services.

4. When they try to oppose a "normal", apolitic life to the anticapitalist hordes' madness, we must in the contrary show the madness of "normal life" and the joy of politics rooted in life, ordinary life.

5. When the enemy party's victories come from the fact that it has a global strategy against us, whereas we do not have one against it, we have to undertake a new international strategic debate, at least european, to be once again able to address the situation.



4. Die globale Politik des Antiterrorismus müssen wir global bekämpfen

Glossen:

2001 schrieb der Chefredaktor der italienischen Zeitschrift zur Sicherheitspolitik als Reaktion auf Genua: „Da unseren Sicherheitskräften diese Antiglobalisierungs-Guerillas gut bekannt sind, sollte es nicht schwer sein, eine europäisch-internationale Datenbank zu erstellen, um gefährliche Individuen im Voraus zu identifizieren, die Organisationen zu infiltrieren und unmittelbar vor einem Risiko-Ereignis präventive Massnahmen umzusetzen. Massnahmen, wie den Zwang regelmässig Unterschriften abzugeben, um eine Ausreise zu verunmöglichen, verschärfte Grenzkontrollen und das Außerkraftsetzen des Schengener Abkommens.“ Noch expliziter rät der Präsident eines italienischen Instituts für strategische Recherche für den Umgang mit „globalisierungskritischen Bewegungen“ zu „einer umfassenden Kontrolle des Territoriums mittels der organisierten und permanenten Zusammenarbeit von militärischen Institutionen und lokalen Polizeieinheiten“, zur Schaffung von spezialisierten Trainingszentren in enger Zusammenarbeit mit dem Innen- und Verteidigungsministerium“, zur „Verhinderung der Organisation internationaler Ereignisse, welche darauf abzielen, die Aktivisten und ihre Absichten zu bekräftigen“, zu einer „Einflussnahme auf die Medien, um diese zu einer Selbstdisziplinierung zu bewegen (einschließlich der Ausübung mehr oder weniger sichtbaren Drucks seitens der Institutionen)“, zu einer „Änderung des Strafgesetzes“, zur „Desinformation und dem Ein-

schleusen von *agents provocateurs* zwecks Kontrolle und Sabotage“, und schließlich zum „diskreten Einsatz von Vergeltungsmassnahmen“. Der Bericht schließt mit der Bemerkung: „Die an dieser großen Offensive beteiligten Institutionen könnten auch auf das große Spektrum der Gegenmaßnahmen zurückgreifen, die von den amerikanischen Schulen der Aufstandsbekämpfung und den französischen Schulen über den revolutionären Krieg theoretisiert und umgesetzt werden. Wenn man daran denkt, welche Funktion die Infiltration des britischen Agenten Mark Kennedy auf europäischer Ebene erfüllte und welche polizeilichen Strategien auf die letzten Gegengipfel angewendet wurden, ist gewiss, dass es sich bei dieser Linie nicht um leere Worte handelt, sondern um eine globale Politik, die gegen uns in Anschlag gebracht wird. Wir brauchen also eine Gegenstrategie. Eine Gegenstrategie, die ebenso global ist wie das feindliche Manöver.

1. Dort, wo ihre Taktik darin besteht uns von der „Bevölkerung“ zu isolieren, damit wir es uns mit ihr verderben, müssen wir dafür sorgen, dass nicht nur AktivistInnen und Militante nach Frankfurt kommen, sondern die Leute selbst – all jene, die der obszönen Politik der EZB unterworfen sind.

2. Dort, wo ihre Taktik darin besteht, mit revolutionären Bewegungen ein Gefühl des Terrors zu assoziieren, müssen wir für Gelächter sorgen, sie verhöhnen, ein Maximum an Geist zeigen. Ein „Terrorist“ der die Leute

zum Lachen bringt ist kein Terrorist mehr.

3. Dort, wo wir auf nationaler oder internationaler Ebene gegen Antiterrorverfahren kämpfen, müssen wir jede Gelegenheit ergreifen und aus jedem einzelnen zumindest eine europäische Angelegenheit machen. Es ist zutiefst zu bedauern, dass es uns nicht gelungen ist, aus dem in England aufgedeckten Skandal um Mark Kennedy eine europäische Sache zu machen und die Praktiken der verschiedenen Polizeien, die sich seiner bedienten, zum Thema zu machen.

4. Dort, wo sie versuchen das unpolitische „normale Leben“ dem Wahn der antikapitalistischen Horden entgegenzustellen, gilt es im Gegenteil, den Wahn des „normalen Lebens“ und die Freude einer Politik sichtbar zu machen, die vom Leben ausgeht, vom gewöhnlichen Leben.

5. Dort, wo die Siege der Gegenseite darauf beruhen, dass sie über eine globale Strategie gegen uns verfügen, wir aber keine haben gegen sie, müssen wir die internationale, im Minimum europäische strategische Debatte wieder aufnehmen, um erneut fähig zu werden, uns die Situation anzueignen.

Refugees are rising up!

Intensifying struggles – overcoming borders

On March 19th 2012 eight Iranian refugees in a camp near Würzburg go on hunger strike. They are fighting for their right of political asylum and the improvement of living conditions in the German isolation camps. The hungerstrike starts after the suicide of a fellow resident, who could no longer stand the situation. Promises of improvements made by German authorities aren't hold. Further hunger and thirst strikes and a sewing up of their own lips follow, now in a protest camp in Würzburg town center: "Our question to the German government is this: Do refugees in Germany first have to go on hunger strike and sew up their lips to have their application for asylum being dealt with?"

The protest camp in Würzburg is felt to be the beginning of the fierce self-organized resistance of refugees in Germany. Denying their situations, a rising number of refugees leave the miserable camps, ignoring the so called "Residenzpflicht" – an act of resistance, that refugee-self-organised groups like The Voice had been calling for, for years. Public protest camps sprang up and still exist in the squares of many cities between Hamburg and Munich – all over the republic. And protest camps, actions and hunger strikes also take place in other countries of the EU – though rarely mentioned in Germany.

The camps face constant repression. Based on experiences with camps of the Occupy movement, tents and sleeping overnight are forbidden, only

stationary rallies ("Mahnwachen") are allowed. These restrictions are surveilled by the local police who keep people from sleeping or finding protection from bad weather.

A germanwide march to Berlin in 2012 encourages more refugees to rise up and to join the growing resistance movement: "Refugees on strike all over Germany have agreed to start a new form of action at the 8th of September: From this day on, asylum-seekers all over Germany will march to Berlin on two different routes to demonstrate to the German government that each application of the inhuman deportation-law will be followed by a reaction of the movement. The refugees will cry out louder than ever, they will continue their fight until the camps with their catastrophic conditions are shut down."

In summer 2014 refugees and sans-papiers from the whole spectrum of migrant struggles and in transnational composition march together from Strasbourg to Brussels. They march several weeks for global freedom of movement, papers for all, against exploitation and the deprivation of rights. In parallel to recent hunger strikes in Munich, Hanover and Berlin there are uprisings in deportation prisons in Greece and the UK, manifestations against deportation prisons in Hungary and Italy, hunger strikes in Turkey; and in Calais the situation of the migrants gets more tense after evictions, while they succeed at the same time squatting a new house.

The desparate and hopeless situation of many refugees is responsible for the high degree of determination in the protests everywhere. With worsening living conditions over the last few years, not only in the countries of origin, but also within fortress Europe and all over Germany, more refugees feel the deprivation of rights is going too far. Restrictive asylum laws are still effective - the restrictions of the freedom of movement and the prohibition to work, missing possibilities to chose housing self-determined, insufficient health care, isolation, social exclusion and the lack of any perspective. Sufficient accommodation for the rising numbers of refugees is lacking everywhere and the camps are overcrowded. Also to share everyday life with unknown people on very confined space afflicts the often traumatized people. Due to the their failed housing policy, town councils deny decentralized living in appartments as, matter of fact, impossible.

Since then refugees offensively confront the German migration policy with its racist departments, *Residenzpflicht* [the obligation not to leave the local administrative region where you were placed] and the threat of deportation. The various protests are not just made visible because of their simultaneity. A lot of the refugees who arrive in Germany right now are already politicized, as for example those of the Green Revolution in Iran 2009. The resoluteness mainly results by quick disillusionment to receive just the

Refugees are rising up!

Erstarkende Kämpfe – Grenzen überwinden

Am 19. März 2012 treten acht iranische Flüchtlinge in einem Lager bei Würzburg in den Hungerstreik. Sie kämpfen für ihr Recht auf Asyl und für die Verbesserung der Lebensbedingungen in den deutschen Isolationslagern. Anlass ist der Selbstmord eines Zimmergenossen, der die Zustände nicht mehr ausgehalten hat. Versprechen von Verbesserungen werden von den zuständigen Behörden nicht eingehalten. Es folgen weitere Hunger- und Durststreiks und das Zunähen ihrer Lippen, inzwischen in einem Protestcamp mitten in Würzburg: „Unsere Frage an die deutsche Regierung ist folgende: Müssen Flüchtlinge erst in den Hungerstreik treten und ihre Lippen zunähen, um eine Bearbeitung ihrer Asylanträge zu bewirken?“

Das Protestcamp in Würzburg ist der gefühlte Anfang des vehementen selbstorganisierten Widerstands von Geflüchteten in Deutschland. Mehr und mehr Flüchtlinge finden sich seitdem nicht mehr mit ihrer Situation ab und verlassen die trostlosen Lager, indem sie die Residenzpflicht bewusst verletzen – ein Akt des Widerstands, zu dem bis dahin vor allem Flüchtlingsselforganisationen wie The Voice seit Jahren aufriefen. Öffentliche Camps entstanden und existieren aktuell, auf den Plätzen vieler Städte zwischen Hamburg und München - in der gesamten Republik. Und auch in vielen anderen EU-Ländern finden (hierzulande meist unerwähnt) Protestcamps, Aktionen und Hungersreiks statt.

Die Camps sind stets heftigen Repressionen ausgesetzt. Nach den Erfahrungen der Stadtverwaltungen mit den Camps der Occupy-Bewegung sind Zelte und Übernachten verboten und nur mehr „Mahnwachen“ erlaubt. Das Einhalten dieser Verbote überwacht die örtliche Polizei und setzt jegliches Schlafen und Rückzug vor Wind und Wetter mit schikanösen Kontrollen durch.

Zu einem bundesweiten Marsch nach Berlin werden 2012 weitere Flüchtlinge ermutigt, aufzubegehren und sich dem wachsenden Widerstand anzuschließen: „Die streikenden Flüchtlinge in ganz Deutschland haben beschlossen, am 8. September eine neue Aktion zu starten: Ab diesem Tag werden Asylsuchende auf zwei verschiedenen Routen nach Berlin marschieren, um dort der deutschen Regierung zu zeigen, dass auf jede Anwendung des unmenschlichen Abschiebegesetzes eine Reaktion der Bewegung folgen wird. Die Flüchtlinge werden lauter schreien denn je, sie werden ihren Kampf weiterführen, bis die Lager mit ihren katastrophalen Bedingungen geschlossen werden.“

In Sommer 2014 marschieren Refugees und Sans Papiers aus dem gesamten Spektrum migrantischer Kämpfe und in transnationaler Zusammensetzung über mehrere Wochen zusammen von Straßburg in das über 400 km entfernte Brüssel. Der „March for Freedom“ fordert globale Bewegungsfreiheit und Papiere für Alle ein und protestiert gegen Ent-

rechtung und Ausbeutung. Und parallel zu den aktuellen Hungerstreiks in Hannover und Berlin gibt es Aufstände in griechischen und britischen Abschiebegefängnissen, Kundgebungen gegen Abschiebehaft in Ungarn und Italien, Hungerstreiks in der Türkei; in Calais spitzt sich mit Räumungen die Situation der Migrant*innen zu, während es gleichzeitig gelingt, dort ein neues Haus zu besetzen.

Die aussichtslose und verzweifelte Lage vieler Flüchtlinge bestimmt den hohen Grad an Entschlossenheit der überall aufflammenden Proteste, denn das Maß der Entrechtung ist mehr als voll und die Situation hat sich nicht nur in den Herkunftsländern und der Festung Europa, sondern auch bundesweit in den letzten Jahren insgesamt noch weiter verschärft. Und immer noch gelten restriktive Asylgesetze, die Eingrenzung der Bewegungsfreiheit, Arbeitsverbot, fehlende Möglichkeiten selbstbestimmt zu wohnen, unzureichende medizinische Versorgung und Isolation, Ausgrenzung und Perspektivlosigkeit. Ausreichende erträgliche Unterkünfte für die steigenden Flüchtlingszahlen fehlen bundesweit und die Lager sind längst überfüllt, so setzt auch der Alltag mit unbekanntenen Personen auf engstem Raum vielen der oft traumatisierten Menschen dort zu. Eine dezentrale Unterbringung in Wohnungen wird von den Kommunen aufgrund ihrer jahrelang verfehlten Wohnraumpolitik unisono als unmöglich abgelehnt.

smallest concessions by German authorities. Only a few weeks in the camps, refugees have to recognize that the demand for legal rights is never complied by the state. Instead they have to fight for their rights themselves and against the resistance of the state authorities.

Many of the arriving are well connected today and share all information necessary about possibilities to escape and enter Europe up to the adequate resistant behaviour via social media and smartphones. And there are always some refugees who, after finally reaching their residence permit, stay connected in the struggles and share their knowledge and their power with the new arrivals and those at the start of their journey.

We are here to stay!

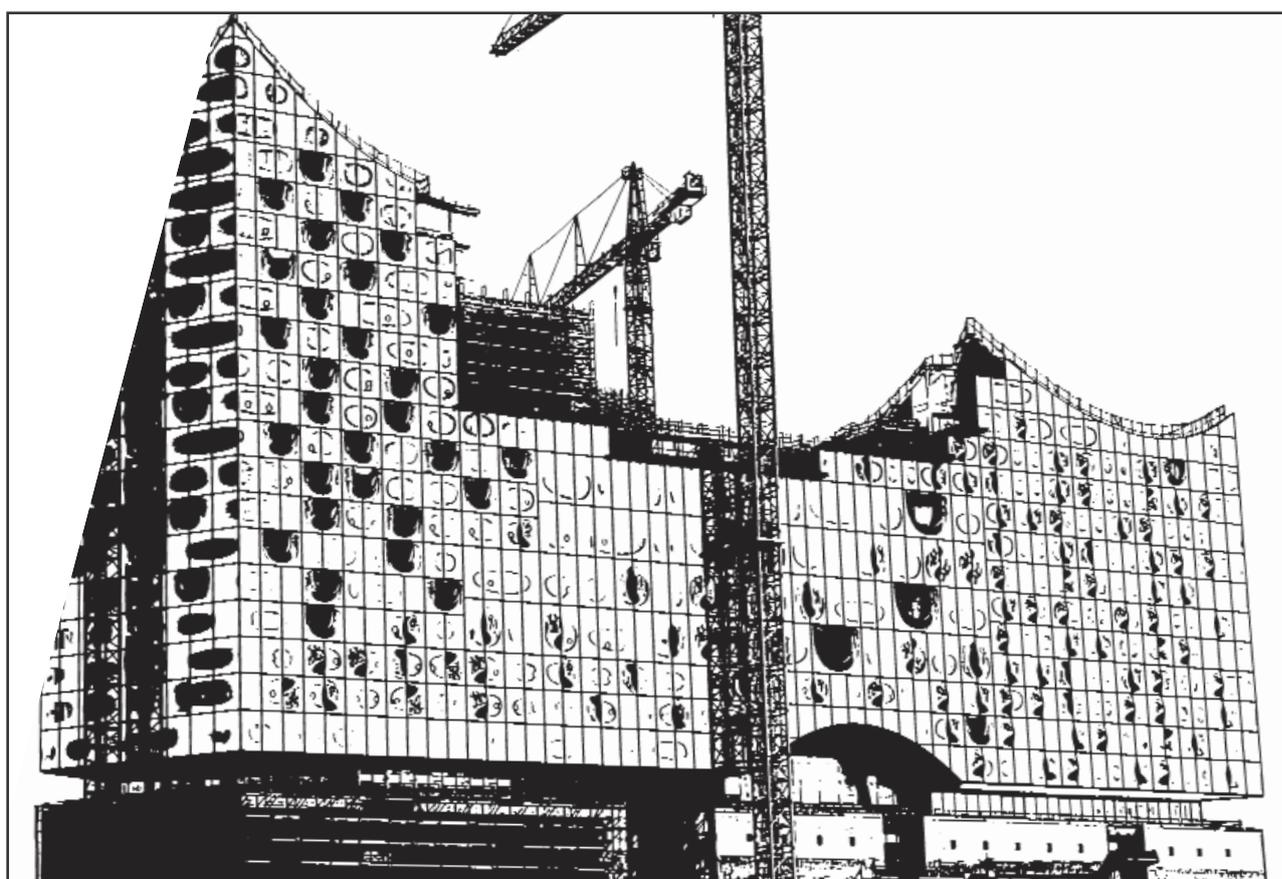
Most confrontative to the regime of the actual refugee policy are the struggles for the right to stay in Hamburg and Berlin. Lasting for more than two years they gather high numbers of activists involved in the struggle

and also receive broad support. Many of the 300 individuals that formed "Lampedusa in Hamburg" came from Libya via Lampedusa to Hamburg. They first found shelter in a church in St. Pauli, before they got separated and many are taken into private households now. There is still strong support from the Hamburg population and there are continuous demonstrations and uncounted actions for the right to stay. Yet the Lampedusa refugees have to state: "The senate of Hamburg ignores the many voices that demand a change of the discriminatory and highly dangerous policy of the government. Again and again our people are controlled by the police, arrested and threatened with deportation to Italy."

Also in Berlin the resistance of the refugees, who are still without the right to stay despite their hunger strike at the Brandenburg Gate, the camp at Oranienplatz and the squatting and the partly evictions of the Gerhard-Hauptmann-School, continues. They as well demand perma-

nent residence for humanitarian reasons after §23. And as in Hamburg the city government of Berlin does not really consider to grant the right to stay to them, the refugees are kidded. The first try to evict the Gerhard-Hauptmann-School was the biggest counter insurgency operation against refugee activists and their supporters in Berlin history. But "during the more than nine days of state of siege, groups and alliances formed and organised various forms of resistance at the blockades and other parts of Kreuzberg: Neighbours, students, radical left activists, artists, antiracist-activists and many more."

The over 500 refugees now, after the partly evictions of the school, the Oranienplatz and other places, still live under extremely provisional and insecure conditions. Without secure accommodation, without possibilities to finance their own living, sometimes sent back into the refugee camps where they were registered when they first arrived in Germany: More and more of them receive their appli-



Mit dem öffentlichen Protest gegen rassistische Ausländerbehörden, Residenzpflicht und drohende Abschiebungen fordern Flüchtlinge die bundesdeutsche Flüchtlingspolitik seitdem offensiv heraus. Die verschiedenen Proteste sind nicht nur durch ihre Gleichzeitigkeit sichtbar geworden. Auch kommen besonders viele der derzeitigen entschlossenen Refugees bereits politisiert hierher, wie etwa solche der Grünen Revolution im Iran 2009. Die starke Entschiedenheit resultiert aber vor allem in der raschen Desillusionierung, von Regierung und Behörden auch nur kleinste Zugeständnisse zu erhalten. Schon nach einigen Wochen in deutschen Lagern müssen Flüchtlinge erkennen, dass der Forderung nach irgendwelchen wirklichen Rechten von Staatsseite aus niemals nachgekommen wird und sie gegen den Widerstand der Behörden selbst für ihre Rechte kämpfen müssen.

Viele der Ankommenden sind heute gut vernetzt und teilen sich alle notwendigen Infos über Möglichkeiten der Flucht bis hin zur Einreise nach Europa und über das notwendige widerständige Verhalten via social media und Smartphones. Und immer wieder bleiben Flüchtlinge auch mit einem endlich gesicherten Aufenthalt dabei und geben ihr Wissen und ihre Power weiter an die neu Ankommenden und an die sich auf den Weg machenden.

We are here to stay!

Die mittlerweile seit mehr als zwei Jahre laufenden Bleiberechtskämpfe in Hamburg und Berlin bieten der herrschenden Flüchtlingspolitik durch die hohe Anzahl an Betroffenen und ihre breite und anhaltende Unterstützung derzeit am offensten die Stirn. Viele der zunächst rund 300 Personen zählenden Gruppe „Lampedusa in Hamburg“ kamen über Libyen und

Lampedusa nach Italien und dann nach Hamburg, wo sie zunächst in einer Kirche in St. Pauli unterkamen, inzwischen aber auf verschiedene Orte aufgeteilt leben müssen, viele werden in privaten Haushalten aufgenommen. Die Unterstützung der Hamburger Bevölkerung ist nach wie vor groß, es gibt immer wieder Demonstrationen mit der Forderung nach einem Bleiberecht für alle und unzählige Aktionen. Doch die Lampedusa-Refugees müssen feststellen: „der Hamburger Senat ignoriert die vielen Stimmen, die einen Wechsel der diskriminierenden und sehr gefährlichen Politik der Regierung fordern. Wieder und wieder werden unsere Leute kontrolliert, festgenommen und mit der Abschiebung nach Italien bedroht“. Die von der Stadt vorangetriebene Spaltung der Gruppe geht zum Glück nur teilweise auf.

Auch in Berlin gehen die Auseinandersetzungen der Flüchtlinge weiter, die nach einem Hungerstreik am Brandenburger Tor, dem Camp auf dem Oranienplatz und der Teilräumung der Gerhard-Hauptmann-Schule noch immer ohne Bleiberecht abgespeist werden. Auch sie fordern den Aufenthalt nach §23 aus humanitären Gründen. Und ebenso wird hier von der Berliner Regierung die Gewährung eines Bleiberechts niemals ernsthaft in Erwägung gezogen, die Flüchtlinge werden verarscht. Die erste versuchte Räumung der Gerhard-Hauptmann-Schule war die „größte Aufstandsbekämpfungsaktion in der Geschichte Berlins gegen refugee-Aktivist*innen und ihre Unterstützer*innen.“ Doch „während des über neun Tage andauernden Belagerungszustandes bildeten sich Gruppen und Bündnisse, die in unterschiedlichster Form Widerstandsaktionen an den Blockadepunkten und an anderen Orten in Kreuzberg organisierten und sich in den direkten Support von Ge-

flüchteten einklinkten: Anwohner*innen, Schüler*innen, Linksradikele, Künstler*innen, Antira-Aktivist*innen und viele mehr.“

Die über 500 Refugees leben seit der Räumung der Schule und des Oranienplatzes weiterhin unter extrem provisorischen und unsicheren Existenzbedingungen, ohne gesicherte Bleibe, ohne Möglichkeiten zur Finanzierung ihres Lebensunterhaltes und teilweise zurückgeschoben in die ihnen einst zugewiesenen Flüchtlingslager: Mehr und mehr von ihnen erhalten Ablehnungsbescheide und müssen aus ihren Unterkünften raus - zurück in die Lager, in denen sie registriert sind. Sämtliche Forderungen nach einem garantierten Bleiberecht oder auch nur nach dem versprochenen Transfer ihrer Anhörungsverfahren werden abgelehnt.

Die Wut über die verlogene Politik gegenüber den Refugees ist groß, so heißt es etwa unter dem Motto „Feuer und Flamme für Berlin! Heute Nacht wurde ein Teil des Berliner S-Bahnbetriebs lahm gelegt - während ein paar Meter entfernt vom S-Bhf Treptower Park einige Menschen auf dem Dach eines Hostels für nichts als ihr Recht zu bleiben – um zu leben – kämpfen.“

Und trotz Räumung sind die Protestcamps und Besetzungen wie die Berliner Gerhard-Hauptmann-Schule und Versuche wie das Hamburger Refugee-Center oder das Centro Sociale/Welcome-Center in Wuppertal sichtbare und spürbare Interventionen und vereinen faktisch verschiedene soziale Kämpfe miteinander.

Bleiberecht für alle, jetzt sofort!

Der Kampf der Flüchtlinge um §23 und gegen Dublin III findet in der politischen Forderung „Bleiberecht für alle“ seinen kollektiven Ausdruck: Neben den vehementen Kämpfen in Hamburg und Berlin ist in vielen Städ-

cations for asylum denied and have to leave their accommodation. All demands for a guaranteed right to stay, or just the promised transfer of their hearings to the place where they actually live, have been denied.

Everywhere rage mounts high about the phoney politics concerning the refugees' issues, as it was expressed with "Fire and flames for Berlin! Tonight a large part of the Berlin Metro System was paralysed – while a few metres away from Treptower Park metro station some people on the roof of a hostel are fighting for their right to stay- in order to live."

And despite the evictions, those protest camps and squatted buildings like the Gerhard-Hauptmann-School and attempts like the Hamburg Refugee-Welcome-Center or the Centro Sociale/Welcome Center in Wuppertal are visible interventions that in fact unite different social struggles.

Right to stay for all, now!

Besides the vehement struggles in Hamburg and Berlin the recently most intense struggle in many cities is the one against Dublin III. Again and again deportations following the Dublin agreement are blocked or have to be canceled, as many refugees actively resist in the airplane by shouting and refusing to sit down. As well, in many places asylum in church is established to bridge the six months before being deported back to Italy or Hungary. If this time passes without deportation, the application for asylum has to be registered in Germany. All over the country 500 church asylums are known right now and - according to the Federal Office for Migration - challenge the Dublin-system.

In regard to the Dublin-legislation Germany and other Schengen-countries deport refugees back to the first country by which they entered the EU. While deportations to Greece are

currently paused, due to the lack of the minimum standards of supply, deportations to Italy are still allowed, though the conditions for refugees there are equally dramatic. Apparently the EU cannot effort another country on the black list. This would mean the end to the Dublin-system.

Let us work on its breakdown!

Collective resistance at the external borders

Caused by the upheavels of the Arabic spring, rising numbers of people are forced to migrate, also to Europe. 2014 is breaking every record: from the beginning of the year more than 100.000 refugees arrived at the coasts of Italy. And the collective struggle against Dublin II/III begins with crossing the borders of the EU at the latest: "No Fingerprints", with this slogan refugees in Lampedusa collectively refuse to give their fingerprints. They know that otherwise they are bound to Italy as the county of first entering Europe - that means no perspectives for a future and living on the streets. The refugees leave the detention camp and march through town as a demonstration, after resisting the pressure of authorities. In Lampedusa also revolts take place when prisoners set fire to parts of the prison building.

"Today is the day! Jalla! Collective waiting, sometimes for years, for the right moment. This is a requirement in Maroc to overcome the high borderfence by climbing it as huge crowd to get into the Spanish exclaves Ceuta and Melilla, because alone you don't have a chance. In the last months many, may hundreds of people made it onto the EU territory there, though there were always many left behind wounded or dead. The answer of the EU regarding the massive climbings is again the intensi-

fication of the borderfence. And more dead and injured in consequence, but no hightening of the fence will stop the people from climbing.

Lampedusa epitomizes the deaths in the mediterranean, the EU being responsible for since the tragedy of October 2013. The highly secured borders implemented by Frontex for the EU keep back people entering Europe – the flight that the EU is mainly responsible for because of its involvement in war and in economical devastation of the home-countries.

A necessary answer to the increased involvement of the EU in global wars and the increasing arming of Fortress Europe could be joint attacks by the antiracist and antimilitaristic movements, which until now unfortunately act separately most of the time. Those, who sell arms and - for example support the ISIS and IS by supplying German arms to Saudi-Arabia and Qatar - and at the same time keep on criminalizing and deporting refugees from war-zones and also tolerating their deaths, should pay the price. Massive actions to prevent the export of arms would be an obvious practical contribution of a European radical left. Far more concrete than debating the legitimacy of state run military aid for progressive Kurdish regions.

How is your liberation bound up with mine?

The awareness of collective fighting of refugees, antiracist activists and the left is rarely noticeable. In situations like „Lampedusa in Hamburg“ meeting the "Rote Flora" a common enemy sometimes becomes visible. The fight for the right to stay, the resistance against deportations, isolation camps and against "Residenzpflicht" are one step to overcome the separation and to challenge ruling reality. But there is no continuing dis-

ten der Kampf gegen Dublin-III aktuell der heftigste. Es werden immer wieder Dublin-Abschiebungen blockiert oder abgebrochen, denn viele Flüchtlinge wehren sich im Flugzeug aktiv, laut werden und verweigern das Hinsetzen. Und in mehr und mehr Städten laufen Kirchenasyle, um dort die sechsmonatige Überstellungsfrist nach Italien oder Ungarn zu überstehen. Wird sie überschritten, muss das Asylverfahren in Deutschland durchgeführt werden. Bundesweit sind im Herbst 500 Kirchenasyle bekannt, die vom Bundesamt für Migration als „Infragestellung der Dublin-Verordnung“ bewertet werden.

Mit der sogenannten Dublin-II/III-Verordnung schieben Deutschland und andere Schengen-Länder die Flüchtlinge in die europäischen Transitstaaten zurück - in das jeweils erste europäische Land beim Eintritt in die BRD. Während die Rückschiebung nach Griechenland aufgrund fehlender Mindestversorgung der Flüchtlinge bis auf weiteres untersagt ist, ist Italien noch im Rennen – obwohl die Zustände dort bekanntermaßen ähnlich dramatisch sind. Doch kann sich die EU-Flüchtlingspolitik nicht noch ein weiteres Land auf der Sperrliste leisten, denn das wäre das Aus für das geltende Dublin-System ...

Arbeiten wir mit an seinem Zusammenbruch!

Kollektiver Widerstand an den Außengrenzen

Durch die Umbrüche des Arabischen Frühlings sind mehr und mehr Menschen auf der Flucht, auch hierher nach Europa. Das Jahr 2014 schlägt alle Rekorde: Seit Jahresbeginn 2014 haben bereits jetzt mehr als 100.000 Flüchtlinge allein die Küste von Italien erreicht. Und der kollektive Kampf gegen das Dublin-System beginnt bereits bei der Ankunft an den Außengrenzen: „No Fingerprints“ -

mit dem Slogan verweigern auf Lampedusa Flüchtlinge kollektiv die Abgabe ihrer Fingerabdrücke. Ihnen ist bewusst, dass sie mit ihren Fingerprints an Italien als Land der Asylantragstellung gefesselt sind, und damit an Obdachlosigkeit und Perspektivlosigkeit. Sie hatten zuvor das Lager gemeinsam verlassen und sich viele Tage dem Druck der Behörden verweigert, ihre Fingerabdrücke abzugeben. Auch kommt es auf Lampedusa häufiger zu Revolten, bei denen Abschiebegefangene Gebäudeteile des Knasts in Brand setzen.

„Heute ist der Tag! Yalla!“ Kollektives und manchmal jahrelanges Warten auf den günstigen Augenblick ist in Marokko die Voraussetzung, zusammen als großer Pulk die meterhohen Grenzzäune der spanischen Enklaven Ceuta und Melilla zu überwinden und nach Europa zu gelangen, denn allein hat man keine Chance. Dies ist in den vergangenen Monaten vielen, vielen Hunderten gelungen, auch wenn stets welche verletzt oder tot zurückbleiben. Die Antwort der EU auf den Massenansturm ist die erneute Verschärfung der Grenzanlage – aber keine Erhöhung des Zaunes hält die Menschen ab.

Lampedusa ist mit dem dort geschehenen Bootsunglück im Oktober 2013 der Inbegriff für das von der EU gewollte Sterben im Mittelmeer. Mit der Sicherung der Außengrenzen durch Frontex verhindert die EU die Flucht von Menschen nach Europa, die sie maßgeblich durch eigene Kriegsbeteiligung und wirtschaftliche Zerstörung der Herkunftsländer verursacht.

Eine notwendige Antwort auf die verstärkte Kriegsbeteiligung von EU-Staaten weltweit bei gleichzeitiger Aufrüstung der Abschottung Europas wären gemeinsame Angriffe aus den antirassistischen und antimilitaristi-

schen Spektren, die leider bislang im wesentlichen getrennt voneinander agieren. Und wer etwa mit deutschen Waffenlieferungen an Saudi-Arabien und Katar für den unmittelbaren Aufbau von ISIS und Islamischem Staat sorgt und zugleich Flüchtlinge aus Kriegsgebieten über EU-weite Operationen kriminalisiert, abschieben und sterben lässt, sollte die Quittung dafür bekommen. Massive Aktionen zur Verhinderung von Waffenexporten wären ein naheliegender praktischer Beitrag einer europäischen Linksradi-kalen, weit praktischer als das Einfordern bzw. das Sinnieren über die Legitimität staatlicher Militärhilfe an progressive kurdische Gebiete.

How is your liberation bound up with mine?

Das Bewusstsein eines gemeinsamen Kampfes von Flüchtlingen und deutschen Linksradi-kalen über die notwendige Existenzsicherung hinaus wird selten spürbar. Immer wieder zeichnet sich zwar, wie etwa bei der Verbündung von „Lampedusa in Hamburg“ mit der Roten Flora, ein gemeinsamer Gegner ab, und auch der Kampf um Bleiberecht, der Widerstand gegen Abschiebungen, Lager und Residenzpflicht sind ein Schritt hin zur Überwindung der herrschenden Verhältnisse, da letztlich die geltende Realität in Frage gestellt wird.

Doch über die vor einigen Jahren noch intensiver diskutierte Frage nach der Bedingtheit und Verbundenheit unserer Kämpfe für ein befreites, ganz anderes Leben, gibt es momentan keinen wahrnehmbaren, weiterführenden Austausch mehr.

Der Wunsch nach einem anderen Leben heißt für viele Refugees zunächst einmal ein „normales“ Leben zu führen, einen gesicherten ruhigen Alltag mit Arbeit und Familie, denn der bloße Kampf um Überleben und Existenz ist anstrengend genug.

cussion about the interconnection of our struggles for a liberated and completely different life.

The wish for a better life for many refugees basically means to live a "normal" life. A safe and calm life with a job and family, because the earlier fight for survival has been strenuous enough.

But different living realities and lifestyles are often difficult to overcome. Living together with refugees and having a collective prospect stays the exception for most of us. Only a common longterm process creates the needed personal encounters and the confidence to think ahead. What was stated self-critically concerning the long-term support in Berlin is true for many places: "... but in the course of two years it became clear that many of the supporters from the radical left didn't have the staying power the refugees had themselves."

Therefore it's not surprising, that common struggles at eye level are mostly found in long grown connections such as in the NoBorder- and No-Lager networks for example.

What would happen, if...

... we wouldn't just squat houses together, as in Spain or Italy, where in many houses refugees and activists live together and refugees are able to live self-determined. The actual getting closer of Reclaim-the-city initiatives and refugee-struggles are an important step forward in this matter. The "vertical house" in Caracas/Venezuela where lots of different people organized their living together can show a possibility that extends most of our own experiences.

What would happen, if...

... we would increase active flight assistance, for example by helping refugees to come back and enter the country they want to go? In summer

2014 refugees and some Italian activists went on the "NoBorder-Train" as an action of resistance to the Dublin-System. They went from Milan to the nearby Chiasso and crossed the border to Switzerland, without being stopped by the police. With a demonstration and by occupying the train station, they achieved that the refugees could directly apply for asylum in Switzerland. And in disguise as weddingparty some refugees from Syria were guided all through Europe from Italy to Stockholm, to apply for asylum in Sweden.

But flight assistance doesn't have to be that spectacular. The short distances in "Schengen-country" have advantages for Dublin-deportations: The way back from – for example Italy – back to Germany, is not far and lots of people return individually as soon as they got deported. And already now Germany is not able to handle all the deportations anymore.

So what would happen, if...

... after deportations to EU-countries refugees would be practically supported when re-entering Germany or other destinations?

...anytime a deportation is scheduled, the gates of the isolation camps are blocked by masses of people in order to prevent the transport of the concerned person? This happens at the moment in Osnabrück, where a broad group of activists succeeds to block the gates several times.

... more and more refugees organize themselves and prepare to prevent their own deportation directly in the airplane?

... with the help of many more church asylums shelters are established, in order to have at least a little space for the following struggle?

... we force the actors in civil society to take responsibility to achieve the right to stay for refugees in practi-

se – by the supply of living-space in union's houses for example, including all the necessary support?

What would happen, if...

... more bureaucrats who make people suffer with a little move of their pens would be held responsible for their decisions?

During the NoBorderCamp 2008 in Hamburg an office of the Ausländerbehörde (migrants office) was devastated. Computers and telephones were destroyed, windows smashed and all of it colored in red. Also the private houses of the headman of the Ausländerbehörde as well as of his consultant were targeted with color and stones.

... more of those who gain from the migration-politics get attacked? Those for example, who run isolation camps and profit from their supply. Recently the company "European Homecare" hit the headlines because of the racist and physical attacks inside their camps – but the daily making money with bad accommodations and degrading treatment of refugees should also be taken into account.

And what would happen, if...

... we start to struggle for a completely different life all together? Many of the people arriving here are more experienced in struggling for this than most of us.

*What is, is –
what is not, is possible*

Das Auseinanderklaffen verschiedener Lebensrealitäten und Lebensweisen lässt sich oft schwer überbrücken und ein gemeinsam gelebtes Leben und eine gemeinsame Perspektive bleibt vielfach eine Ausnahme. Erst ein langfristiges gemeinsames Vorgehen schafft persönliche Verbindungen und das Vertrauen, gemeinsam weiterzudenken. Was aber in Berlin selbstkritisch bezüglich langfristiger Unterstützung festgestellt wird, gilt vielerorts: „im Laufe der zwei Jahre zeigte sich, dass viele der linksradikalen Unterstützer*innen nicht so einen langen Atem hatten wie die Geflüchteten selbst.“

So ist es nicht verwunderlich, dass sich gemeinsame Kämpfe auf Augenhöhe vor allem in den langjährigen Verbindungen finden, wie sie teils etwa aus den antirassistischen Grenzcamp- und No-Lager-Zusammenhängen entstanden sind.

Was wäre, wenn ...

... wir auch hier gemeinsam Häuser besetzen, so wie etwa in Italien oder Spanien oder gar wie im „vertikalen Haus“ in Caracas/ Venezuela? Das nicht fertig gestellte Hochhaus wurde weltweit zum Symbol für eine langfristige stille Besetzung von unterschiedlichen Menschen in prekären Verhältnissen - ein Projekt, das wohl mehrheitlich deutlich über unsere gelebten Erfahrungen hinausgeht. -Das aktuelle Aufeinanderzugehen von Recht auf Stadt-Initiativen und Bleiberechtskämpfen markiert auf diesem Feld einen entscheidenden Schritt vorwärts.

Und was wäre, wenn ...

... wir vermehrt aktive Fluchthilfe betreiben und etwa Flüchtlingen bei der Wiedereinreise helfen? Im Juni 2014 überquerten zweihundert Flüchtlinge und zahlreiche italienische Aktivist*innen unter dem Motto „NoBor-

der Train“ im Juni 2014 als Widerstandsaktion gegen das Dublin-System mit dem Zug die Schweizer Grenze von Mailand in das nahegelegene Chiasso, ohne von der Polizei aufgehalten zu werden. Dort setzt man mit der Besetzung des Bahnhofs Chiasso und einer Demonstration durch, dass die Flüchtlinge direkt Asylanträge in der Schweiz stellen können. Und woanders wurden, getarnt als Hochzeitsgesellschaft, mehrere syrische Flüchtlinge von Mailand nach Stockholm quer durch Europa geschleust, um in Schweden Asyl zu beantragen.

Doch braucht Fluchthilfe gar nicht derart spektakulär zu sein. Denn die kurzen Entfernungen in Schengenland hat bei Rückschiebungen auch Vorteile: Der Weg - etwa aus Italien - zurück nach Deutschland ist gar nicht weit und viele Flüchtlinge machen sich nach ihrer Rückschiebung individuell wieder auf den Weg zurück. Und die BRD kommt bereits jetzt mit den Rückschiebungen nach Italien nicht mehr hinterher.

Was wäre also, wenn

... im Falle erfolgter Abschiebungen etwa nach Italien Refugees bei ihrer Rückkehr nach Deutschland oder wohin auch immer praktisch unterstützt werden?

... wenn, sobald eine Abschiebung ansteht, massenhaft der Zugang zu Lagern blockiert würde, um den Abtransport der betroffenen Person zu verhindern, wie es derzeit in Osna-brück mit breiter Unterstützung immer und immer wieder gelingt?

... wenn sich noch mehr von Abschiebung Betroffene selbst organisieren und darauf vorbereiten, die eigene Abschiebungen direkt im Flugzeug zu verhindern?

... und wenn mithilfe von vielen weiteren Kirchenasylen weitere Schutzräume eröffnet werden, um überhaupt einen ersten Spielraum für

den daran anschließenden Kampf zu schaffen?

... und wenn mehr gesellschaftliche Akteure verstärkt von uns in die Verantwortung genommen werden, um die Durchsetzung von Bleiberecht hier praktisch werden zu lassen – die Bereitstellung von Wohnraum etwa in Gewerkschaftshäusern und allem damit verbundenen Support?

Was wäre, wenn ...

... mehr Schreibtischtäter*innen zur Verantwortung gezogen würden?

Während des NoBorderCamps 2008 wurde in Hamburg ein Büro der Ausländerbehörde verwüstet und Computer und Telefone zerstört, Glasscheiben zerschlagen und rote Farbe versprüht, sowie das Wohnhaus des Leiters der Hamburger Ausländerbehörde und das seines Referenten für die zentrale Erstaufnahme von Flüchtlingen mit Farbgeschossen und Steinen beworfen.

und wenn ...

... mehr Profiteure der hiesigen Flüchtlingspolitik angegangen werden, die etwa an der Versorgung und dem Unterhalt von Lagern verdienen? Jüngst ist die Firma „European Home-care“ mit ihren Subunternehmen für rassistische und körperliche Übergriffe in ihren „Unterkünften“ in die Schlagzeilen geraten – das tagtägliche Geschäft mit Flüchtlingen in schlechter Unterbringung und unwürdiger Behandlung sollte dabei nicht in Vergessenheit geraten.

Und was wäre, wenn...

... wir beginnen, gemeinsam für ein ganz anderes Leben zu kämpfen? – Und viele der hier Ankommenden haben darin schon mehr Erfahrung gesammelt als wir.

*Was ist, ist –
was nicht ist, ist möglich.*

Live in common is stronger than metropolis

Metropolis: the infrastructures' supremacy

Endless highways, depression; sparkling shop-windows, chronic dissatisfaction; fashionable clubs, solitude; houses under video surveillance, apathy; social networks, indifference; shopping malls, emotional illiteracy; placards, isolation; wellness centers, xenophobia.

This is metropolis. This is the existential condition of those who live in it. Modernity shows us the metropolis as a dominant spatial dimension deeply diverging from the city. We are surrounded by a spatial entity, in which the contemporary human being moves like a spider trapped in its own web. What surrounds us is essentially different from what we used to call polis, political realm, public space, neighborhood's social bonds, urban civilization as the site of arts and beauty.

Crowds of philosophers, urban planners and architects describe the end of the urban civilization as the typical feature of the era of globalization. On the contrary, we think that the end of the city – as far as the west side of the world is concerned – is not something that starts off in our contemporaneity, but a long process which starts in the 18th century. To be consistent with the principle by which "to every spatial category corresponds a political construct", it is necessary to assign the word 'metropolis' to the new urban space. As a matter of fact, this new urban space comes in shape si-

multaneously with the process which brings power to assume the form of political economy. Metropolis is the apparatus, or the combination of apparatuses, that overwhelms the city when it becomes absolutely necessary to rationalize goods and people's movement in order to guarantee the take-off of the capitalist economy. For the modern urban planners organizing circulation will first of all mean answering to the question: what is a good road. Organizing circulation, for capitalism, has always meant "distinguishing the good circulation from the bad one, enhancing the first and reducing the second". With the establishment of political economy's supremacy, and in relation with the necessity of a continuous economic development, the city is no longer conceivable on the basis of a consistent and static spatial partition. Instead, the city is somehow compelled to open up and sprawl endlessly. Between the 18th and the 19th centuries, the capitalist economy dreams of itself as open-ended. In the same way, the city is compelled to open itself up towards an unlimited future and expansion. The city increases and extends but, in doing so, it disappears. By means of a never-ending expansion and pervasion of the infrastructural road network, which since more than three hundred years connects towns, villages and cities around the world, metropolis becomes a governmental ap-

paratus. By the same token, it is still on the streets that capital is produced, exchanged and increased. Things and people's continuous circulation – the flows – are the core of both the governmental organization of the metropolis and the global economy. It is also true that governance can be defined as the combination of procedures and people that assure that flows never stop. From this point of view, today we may not distinguish any more between flows and their control, between goods and patrol, between economy and politics: any conflict that consciously tries to interrupt flows becomes strategic.

Life in common is stronger than metropolis

In the last years the common practice of blocking roads, refineries, gas stations, harbors, stations, and also the regular operation of virtual networks, if repeated in the course of time, represents a substantive interruption of the economic fundamental flows, and then a disruption of "the men and things government". These struggles make evident that power is no longer located in the buildings of traditional political institutions, lie the parliament, but is inherent to the infrastructures that surround and go through us, and to the apparatuses that manage daily life. Power is no longer concentrated in a definite spot of the metropolis, but becomes the

Gemeinsam Leben ist stärker als die Metropole

Metropolis: Die Vormachtstellung der Infrastruktur

Endlose Highways, Depression; glitzernde Schaufenster, chronische Unzufriedenheit, In-Clubs, Einsamkeit; Gebäude unter Videoüberwachung, Apathie; Soziale Netzwerke, Gleichgültigkeit, Einkaufszentren, emotional unfähig; Plakate, Isolation, Wellnesscenter, Angst vor dem Fremden.

Das ist die Metropole. Das sind die Bedingungen für alle diejenigen, die in ihr leben. Das moderne Leben zeigt uns die Metropole als herrschende räumliche Dimension, die sich vollständig von der Stadt unterscheidet. Wir sind von einem räumlichen Sein umgeben, in dem sich der Mensch von heute einer Spinne gleich bewegt, die in ihrem eigenen Netz gefangen ist. Unsere Umgebung unterscheidet sich grundlegend von dem, was man griechisch als polis bezeichnet – einen politischen Bereich, den öffentlichen Raum, nachbarschaftliche Verbindungen, urbane Zivilisation als Orte der Künste und der Schönheit.

Massen von Philosophen, Stadtplanern und Architekten beschreiben das Ende der urbanen Welt als typisches Phänomen der Globalisierung. Wir denken ganz im Gegenteil, dass das Ende der Stadt – soweit es die westliche Welt betrifft – nicht jetzt in der Gegenwart beginnt, sondern der Prozess bereits im 18. Jahrhundert begann. Um dem Prinzip zu entsprechen, dass „jede Kategorie von Raum mit einem politischen Konstrukt korrespondiert“, muss der Begriff Metro-

pole auf den neu entstandenen städtischen Raum übertragen werden. Der städtische Raum wird in Einklang mit einem Prozess gestaltet, um eine Form politischer Ökonomie zu ermöglichen. Die Metropole ist das Mittel bzw. die Summe von Instrumenten, um die Stadt zu überwältigen, sobald die Notwendigkeit entsteht, Waren und menschliche Bewegungen zu rationalisieren, um die Übernahme durch die kapitalistischen Ökonomisierung zu gewährleisten. Für den Stadtplaner von heute stellt sich beim Organisieren von Mobilität als erstes die Frage: Was macht eine gute Straße aus? Das Organisieren von Mobilität hat – für den Kapitalismus – stets bedeutet, die „gute“ von der „schlechten“ Mobilität zu trennen, „die eine zu fördern und die andere zu reduzieren.“ Mit der Installierung der Überlegenheit von politischer Ökonomie und im Verhältnis zur Notwendigkeit eines kontinuierlichen ökonomischen Wachstums ist die Stadt nicht länger vorstellbar auf der Basis einer beständigen und statischen räumlichen Aufteilung. Stattdessen ist die Stadt auf gewisse Weise gezwungen, sich ständig zu öffnen und sich endlos auszuweiten. Im 18. und 19. Jahrhundert erträumte sich die kapitalistische Ökonomie selbst als unendlich, in diesem Zuge muss die Stadt sich einer unbegrenzten Zukunft und Ausdehnung öffnen. Die Stadt entwickelt und erweitert sich – und löst sich damit zu-

gleich auf. In der endlosen Expansion und Durchdringung des Straßennetzes wird die Metropole zum Verwaltungsinstrument.

Gleichzeitig wird auf ihren Straßen weiterhin Kapital geschaffen, getauscht und gehandelt. Die unaufhörliche Zirkulation von Menschen und Waren – die Ströme, sind das Herzstück der Verwaltungsorganisation von Metropole und globaler Ökonomie. Governance kann definiert werden als Kombination von Prozessen und Menschen, die sicherstellen, dass diese Ströme niemals enden. Aus dieser Perspektive können wir heutzutage nicht mehr zwischen Strömen und ihrer Kontrolle unterscheiden, zwischen Waren und Aufsicht, zwischen Wirtschaft und Politik, Jeglicher Konflikt, der diese Ströme bewusst unterbricht, ist strategisch.

Gemeinsam Leben ist stärker als die Metropole

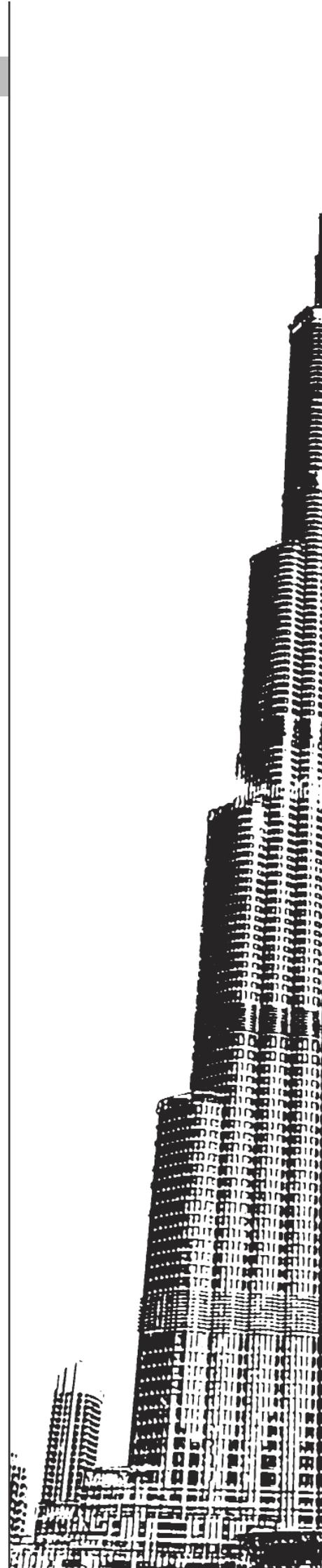
In den letzten Jahren präsentieren Praktiken wie das Blockieren von Straßen, Raffinerien, Tankstellen, Häfen, Bahnhöfen oder auch das reguläre Laufen virtueller Netzwerke, sofern sie wiederholt werden, eine substantielle Unterbrechung grundlegender wirtschaftlicher Ströme und schließlich den Zusammenbruch der „Verwaltung von Menschen und Waren“.

Diese Kämpfe verdeutlichen, dass Macht nicht mehr länger in Gebäuden traditioneller politischer Institutionen,

organization of metropolis itself. It becomes its flows and the infrastructural network throughout which the run, its men and its rules, its codes and its technologies. The Winter Palace – transcendental symbol of power's source – will crash down only at the end of an advanced process of deactivation of the many apparatuses that steer life in the metropolis. Therefore the empire, unlike the modern state, does not need the law or institutions to govern, but rather a reticular proliferation of rules and apparatuses that finds in the metropolis the setting of its deepest concentration. If we could rephrase the whole series of events, that go from the banlieue's revolt in november 2005 to Gezi Park's defense in may 2013, in a unique formula it would sound like this: "The empire is not a subject who lays in front of us but a hostile environment". Now, many of the most meaningful struggles in Europe, like the struggle in Val di Susa against the realization of the high-speed train or the struggle against the construction of the airport in Notre-Dame-des-Landes, are struggles against infrastructures. They disclose once and again that insurgency happens in relation to environment's modifications that correspond to a stronger 'life's metropolisation'. After all one might think that even the Arab and Mediterranean insurrections up to the one in Brazil, are due to modifications which can be ascribed to metropolis' environmental imperialism: as if what is left of a non yet subsumed form-of-life into the capital-world has understood the intensity of the attack and has reacted consequently. As a further evidence of this, we can take into account the western democracies' counter-attack which tries to take advantage of the insurrections to definitely conquer those territories. This involves the interruption of the insurrectional destituting power and the beginning of the infamous constituent power, which releases those populations to a government which is worse than the previous one. The final conquest of those territories by the democratic capitalism factually means the annexation and the unification – by means of the infrastructural apparatus – to the present process of capitalistic valorisation of the singularities and the forms-of-life. Tahrir Square and Gezi Park's occupation, just like the acampadas, the Occupy or the "Liberia Repubblica della Maddalena" in Val Susa, together with the interruptions of flows and riots, outline the dominant form of conflict of the past over the past five years. These new experiments of autonomous communes suggest an opportunity to inhabit a world which is no longer the highly apparatus-furnished environment dictated by capital's civilization.

The capability of keeping spaces open, so they can be reached by anybody, is fundamental to stop metropolis' endless movement and to impose another rhythm. This capability is fundamental also to create a place where what the dominion most fears can happen: encounters. The more these trails are widespread and long-lasting, the better metropolis may be fought and maybe overthrown.

The strength of these experiences is in the creation of an autonomous area, which reveals in a fleeting and fragmentary way the beauty and the opportunity of a form-of-life, based on using and sharing tools and resources, on solidarity and friendship. If the barricades of these struggles have been so fearful it is because there was a life in common behind them. Instead, where no life in common hides behind the barricade, the dominion will not need a great effort to break it down: a night stick, some tear gas and the threat of a prison cell. Too often we give ourselves up to the repetition of defeat by overlooking the power of a life in common.





wie Parlamente verortet ist, sondern wohnt der Infrastruktur inne, die uns umgibt und uns durchdringt und in den Instrumenten, die unseren Alltag managen. Macht ist nicht länger an einem bestimmten Ort der Metropole konzentriert, sondern wird selbst zur Organisation der Metropole. Sie wird zu ihren Strömen und Netzwerken von Infrastruktur, durch die ihre Menschen und Regeln fließen, ihren Codes und Technologien. Der Winterpalast – transzendentes Symbol der Machtquelle, wird nur am Ende eines fortgeschrittenen Prozesses zusammenbrechen, der all' die Instrumente ausschaltet, die das Leben in den Metropolen steuern. Daher braucht das Empire, anders als der moderne Staat, keine Gesetze oder Institutionen zum Regieren, sondern vielmehr eine netzartige Vermehrung von Regeln und Instrumenten, die in der Metropole ihre stärkste Konzentration findet. Wenn wir die gesamte Serie von Ereignissen auf eine Formel zusammenfassen wollen, die von der Revolte in den Banlieus im November 2005 bis hin zur Verteidigung des Gezi-Parks im Mai 2013 reicht, klingt es folgendermaßen: „Das Empire ist kein Subjekt, das vor uns liegt, sondern es ist eine feindliche Umgebung“. Derzeit richten sich die bedeutenden Kämpfe in Europa gegen Infrastruktur, etwa der Kampf in Val di Susa gegen den Bau der Hochgeschwindigkeitstrasse oder derjenige gegen den Flughafen in Notre-Dame-des-Landes. Die Kämpfe offenbaren immer wieder, dass Aufbruch im Verhältnis zu Eingriffen in die Umgebung geschieht, die mit einer stärkeren „Metropolisierung“ des Lebens einhergehen. Letztendlich könnte man sagen, dass sogar die Arabischen und Mediterranen Aufstände bis hin zu dem Aufbruch in Brasilien, ebenfalls Antworten auf Veränderungen sind, die man der imperialistischen Aneignung der Umwelt durch die Metropole zuschreiben kann. Als hätte das, was noch nicht subsummierte Lebensform der kapitalisierten Welt ist, die Stärke des Angriffs verstanden und konsequent reagiert. Ein weiterer Beweis dafür ist, dass der Gegenangriff der westlichen Demokratien versucht, daraus Vorteile zu ziehen, um auch diese Territorien endgültig zu erobern. Dies beinhaltet das Aufhalten aufständiger mittellose Kraft und statt ihrer die Installierung einer schändlichen konstituierenden Macht, die die jeweilige Bevölkerung in eine Regierung entlässt, die schlimmer ist als die vorige. Die endgültige Eroberung dieser Territorien durch den demokratischen Kapitalismus bedeutet faktisch Annexion und die Gleichmachung – hinsichtlich des Infrastruktur-Apparats – zum derzeit stattfindenden Prozess kapitalistischer Inwertsetzung von Einzigartigkeiten und Lebensformen. Die Besetzung vom Gezi/Park, ebenso wie die Acampadas, die Occupybewegung oder die „Freie Republik Maddalena“ im Val de Susa, umreißen ebenso wie die Unterbrechung von Strömen oder wie Riots die dominante Form der Konflikte der fünf letzten Jahre. Diese neuen Versuche autonomer Kommunen zeigen Möglichkeiten auf, eine Welt zu bewohnen, die nicht länger die einer mit Apparaten hochgerüsteten Umgebung ist, die von der Zivilisation des Kapitals diktiert wird.

Die Fähigkeit, Räume offen zu halten und damit für jeden erreichbar zu sein, ist die Voraussetzung, um die unendliche Entwicklung der Metropole zu stoppen und einen anderen Takt vorzugeben. Dies ist außerdem ausschlaggebend, um einen Ort zu schaffen, um das geschehen zu lassen, was die Herrschenden am meisten Fürchten: Begegnungen. Je weiter diese Pfade sich ausbreiten und andauern, um so besser kann die Metropole bekämpft und überwunden werden.

Inhabiting: it's not only about economy

In these times of crisis, squatting practices for housing purposes have intensified. In the past three years in Italy, some political organizations gave birth to many squatting mass campaigns called 'tsunami tours'. If in a previous stage the Italian movements for the right to housing persuaded a metropolitan welfare policy rationale, in order to fill the gap of an institutional lack, with the 'tsunami tours' they have tried to spread squatting practices as a concrete response to crisis.

With the slogan: "Only one major project: house and income for all" they tried to put together the most significant local struggles. Claiming the right to better life conditions, and basing their political struggle on the issue "living in the crisis", this movement in Italy succeeded in mass mobilization and in creating a collective consciousness. But after the last 'tsunami tour' the counterinsurrection party returned. At first most of the new squatted buildings were evicted, then the movement's spokesmen were arrested, and at last a legislative decree (called 'piano casa') was approved with the clear purpose to put an end to all forms of squatting. This decree simply conforms the Italian legislation to the other European countries legislations, which ban squatting practices. Unfortunately after the 'tsunami tours' stage there has been no real debate among the organizations on how to improve the struggle for housing nor on the limits of this past experience. The only real issue seems to be, as usual, state repression. But in fact there is much more going on. Inhabiting can't be considered only a matter of economic conditions, as well as the inhabiting issue can't be straightened out by claiming the right to housing.

Begging the state for more and stronger rights to good living conditions is useless; obtaining rights will not change reality, nor trigger a revolution. Granted rights are only an antidote to revolution, an instrument of control more than an achievement. In the end claiming more rights means claiming more government. The movement for the right to housing cry for new welfare policies against austerity, the ask the governments to take measures that can lead crisis to an end. But what is the meaning of all this when crisis has become a permanent government apparatus? Today the words 'financial crisis' are insufficient to describe what is going on. It is a statement which weakens the facts it wants to describe. What we live in the present time is not only a capitalist cyclical crisis but something deeper: it is the collapse of our way of living. This is the reason why it is more important to imagine a new politics of inhabiting rather than to focus on welfare policies. After all, no simulation of conflict may frighten the empire's forces, no siege around the empty halls of power will be hard-hitting since the enemy is no longer the institution but the metropolitan highly apparatus-furnished environment, ruled by the police. No squat – however big or crowded – that doesn't even experiment a different form-of-life will ever be able to draw a wider strategic plan for the construction of local autonomies. No negotiation will ever be a fundamental step for the construction of a material force. We cannot hope in the end of the crisis. The only way of not being affected by crisis is to organize ourselves in the crisis.

Tales of gentrification, evictions, and solidarity

Throughout the world, metropolitan neighborhoods are ruled by the

same standard: embellished by violent renovation processes, converted into open-air consumption areas, and affected by the construction of new infrastructures for the improvement of urban services. The renovation of these neighborhoods lead to their gentrification, when the previous inhabitants and shops are replaced. Who cannot afford the cost of living in the new neighborhood has to leave, clearing some space for the new residents who are more likely to support the new productive regime.

Inevitably, eviction requests increase. Indeed, landlords try to increase their profit thanks to the improvement of their properties' value due to the construction of urban facilities and mobility infrastructures. So today the importance of a struggle against evictions becomes immediately evident: stopping an eviction means, somehow, fighting the government-of-the-local-paradigm. A picket against an eviction is not only an effective way to block bailiffs and police from accomplishing an eviction, but an opportunity for neighborhood's residents to know each other and to build up relationships based on mutual confidence. A free dinner party, in a neighborhood's lane, is not only a way of spending a night together but an opportunity to tighten up bonds and to defeat solitude. A day-goby-recycling food at the farmer market or a free-shop of second-hand clothes are not just anti-crisis devices but also a manner of demolishing relationships' commodification and of turning off money's mediation. A community plumbing or carpentry workshop is not only an alternative hobby, but also a way to connect the community to its means of subsistence and to the forms of knowledge related to them. Flying around the neighborhood is not just a matter of propaganda, but also an opportunity to promote new

Die Stärke dieser Experimente liegt in der Herstellung eines autonomen Gebietes, in denen sich ein fließender und fragmentarischer Weg zeigt hin zur Schönheit und für die Gelegenheit für eine Lebensform, die auf dem Teilen von Dingen und Ressourcen basiert, auf Solidarität und Freundschaft. Waren die Barrikaden dieser Kämpfe so Angst einflößend, dann deshalb, weil sich dahinter ein gemeinsames Leben verbarg. Wo aber hinter den Barrikaden kein gemeinsames Leben steckt, muss sich Herrschaft nicht anstrengen, diese zu stürmen. Ein nächtlicher Überfall, etwas Tränengas und das Drohen mit Knast. Zu oft geben wir uns selbst auf in stetiger Verteidigung und übersehen dabei die Wirkungsmacht eines gemeinsamen Lebens.

Wohnen: Es geht um mehr als Ökonomie

In Zeiten der Krise haben sich Besetzungspraxen für Wohnraumbelange intensiviert. In den letzten drei Jahren haben sich einige Gruppen in Italien eine Art Massenbesetzung mit dem Namen „Tsunami-Tours“ ausgedacht. Hatten zu einem früheren Zeitpunkt die italienischen Bewegungen noch für das Recht auf Wohnen die städtische Wohlfahrtspolitik überredet, die Lücken in der institutionellen Versorgung zu füllen, wurde mit den Tsunami-Tours nun versucht, die Praxis von Besetzungen zu verbreitern als konkrete Antwort auf die Krise. Unter dem Motto: „Nur ein einziges großes Projekt: Häuser und Einkommen für alle!“ wurde versucht, möglichst viele bedeutende lokalen Kämpfe miteinander zu verbinden. Mit dem Bestehen auf dem Recht auf bessere Lebensbedingungen und den politischen Kampf auf das „Leben in der Krise“ zu beziehen, war die Bewegung in Italien erfolgreich mit einer Massenmobilisierung und dem Schaffen von kollektivem

Bewusstsein. Doch nach der letzten „Tsunami-Tour“ schlug die Gegenseite zurück. Zuerst wurden die meisten der frisch besetzten Häuser geräumt, dann wurden Sprecher der Bewegung verhaftet und zum Schluss wurde ein gesetzlicher Beschluss mit dem Titel „Piano Casa“ genehmigt, der das klare Ziel hatte, jegliche Form von Besetzungen zu verunmöglichen. Dieser Beschluss gleicht die italienische Gesetzgebung an diejenige der EU an, die jegliche Art von Besetzung verbannt. Leider hat es nach den Tsunami-Tours keine wirkliche Debatte mehr darum gegeben, wie man den Häuserkampf effektiver weiterführen könnte, noch wurde über die Grenzen der jüngsten Erfahrungen diskutiert. Das einzige wirkliche Anliegen schien, wie üblich, staatliche Repression zu sein. Doch tatsächlich passiert viel mehr. Wohnen kann nicht einfach als Anliegen ökonomischer Bedingungen verstanden werden, so wie es nicht mit dem Anspruch auf das Recht auf Wohnen gelöst werden kann.

Den Staat nach mehr und effektiveren Rechten für gute Lebensbedingungen zu bitten, ist nutzlos. Rechte zu beanspruchen wird die Realität nicht ändern und auch keine Revolution anstoßen. Garantierte Rechte sind nur Gegengift gegen eine Revolution, ein Kontrollinstrument und nicht erreichtes Ziel. Am Ende heißt mehr Rechte zu beanspruchen mehr Regierung zu beanspruchen. Die Bewegungen für das Recht auf Wohnen jammern nach einer neuen Sozialpolitik gegen Schulden, sie bitten die Regierungen, Maßnahmen zu ergreifen, um die Krise zu stoppen. Aber was heißt dies alles, wenn die Krise zu einem permanenten Verwaltungsinstrument geworden ist? Heute ist der Begriff Finanzkrise unzureichend, um das zu beschreiben, was derzeit abläuft, er verharmlost die Tatsachen, die wir beschreiben wollen. Was wir

derzeit erleben, ist nicht nur eine zyklische Krise des Kapitals, sondern etwas viel tiefer gehendes: Es ist der Zusammenbruch unserer bisherigen Lebensweisen. Deshalb ist es wichtiger, sich neue Politiken des Wohnens zu überlegen, als sich auf die Sozialpolitik zu konzentrieren. Letztlich wird keine Simulation eines Konflikts die Kräfte des Empire in Furcht versetzen, keine Belagerung leerer Hallen der Macht wird sie hart treffen, denn der Feind ist nicht länger die Institution, sondern das unendlich mit Apparaten/Geräten ausgestattete Umfeld der Metropole, die von der Polizei kontrolliert wird. Keine Besetzung, sei sie noch so groß oder massenhaft, wird jemals eine weitergehende Strategie für den Aufbau lokaler Autonomien ermöglichen, wenn sie nicht mit einer anderen Art zu leben experimentiert. Keine Verhandlung wird jemals ein grundlegender Schritt zum Aufbau einer materiellen Kraft sein. Wir können nicht auf das Ende der Krise hoffen. Der einzige Weg, nicht von der Krise getroffen zu werden ist, uns gegen sie und in ihr zu organisieren.

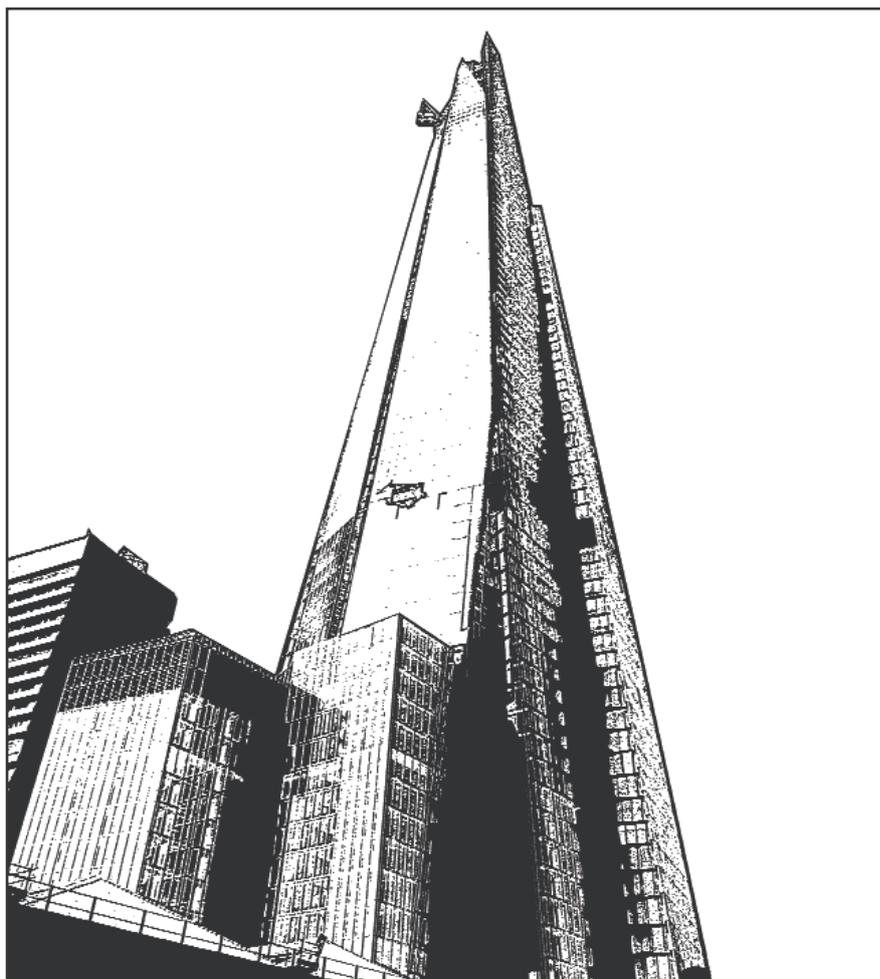
Geschichten von Gentrifizierung, Räumungen und Solidarität

Auf der ganzen Welt werden Nachbarschaften in den Metropolen vom selben Standard beherrscht: Verschönert mit gewaltigen Sanierungsprozessen, umgewidmet in Open-Air Konsumzonen und betroffen von der Konstruktion neuer Infrastrukturen zur Verbesserung des städtischen Service. Die Renovierung der Viertel führt zu ihrer Gentrifizierung - sobald die früheren Bewohner und Läden durch neue ersetzt werden. Wer sich die Lebenshaltungskosten im neuen Viertel nicht leisten kann, muss verschwinden und Platz machen für neue Bewohner, die das neue produktive Regime unterstützen.

supportive encounters. Therefore, today, it is not only about pickets, free dinners, free-shops, community workshops and flying but rather about recreating a world that can be really inhabited. We need to share experiences, we need to rebuild bonds based on solidarity and on mutual support, we need to intensify relationships and to enhance the political meaning of friendships. We need to organize our material bases and to intensify circulation between them. We need to create places to be returned to communal use without being their owners and without managing them as such. We need to create local autonomies, a form-of-life to get rid of the commodifying grid dictated by the metropolis. It's only a matter of creating autonomous entities locally. But it is also about creating opportunities that may put together and tighten up the many autonomy experiences scattered in territories, so that these local experiences may acquire the same global dimension that characterizes the scheme that rules us.

As a matter of fact, the governmental strategy is the same worldwide: environmental destructions, constructions of huge infrastructures and logistic poles, neighborhoods' renovation and gentrification, evictions and deportations. And all over the world, an invisible army of conflicting experiences dashes itself against all this, trying to affirm a form-of-life departing from the one imposed by capital. If there is a capitalis global strategy that singularizes itself in the different territories, in the same way a revolutionary global strategy has to exist to allow a continuous osmosis between the local and the global and viceversa. It is necessary to create a chance to bring together the different struggles so to increase their offensive potentiality, chances to understand the diversity of our struggles as a process of mutual enrichment, rather than one of paralyzing contradiction.

In other words a new International that may enhance encounters between all those experiences that have chosen a revolutionary path.



Unweigerlich folgt der Räumung das Wachstum. Denn natürlich versuchen Hausbesitzer, ihre Profite durch die Verbesserung ihrer Vermögenswerte mittels städtischer Versorgung und Infrastruktur zu steigern. Heutzutage wird die Bedeutung eines Kampfes gegen Räumungen unmittelbar evident: Räumungen zu verhindern bedeutet auf gewisse Weise, das Paradigma der Lokalregierungen zu bekämpfen. Eine Räumung zu blockieren, ist nicht nur ein effektiver Weg, um den Gerichtsvollzieher und die Polizei an der Durchführung zu hindern, sondern ist eine Gelegenheit, die Nachbarn kennenzulernen und Beziehungen aufzubauen, die auf gegenseitigem Vertrauen beruhen. Ein Umsonst-Dinner auf einer Straße der Nachbarschaft ist nicht nur ein Weg, die Nacht miteinander zu verbringen, sondern dient auch dazu, Bindungen zu stärken und die Einsamkeit zu bekämpfen. Frisch abgelaufene Lebensmittel vom Markt oder ein Umsonstladen mit Klamotten sind nicht nur Mittel gegen die Krise, sondern auch ein Weg, der Veränderung von Beziehungen zu begegnen, sondern auch, das Geld als Mittler abzustellen. Ein gemeinsamer Klempner- oder Tischlerei-Workshop ist nicht nur ein alternatives Hobby, sondern auch ein Weg, die Gemeinschaft mit ihrer spezifischen Bedeutung von Subsistenz und den dazugehörigen Kenntnissen vertraut zu machen. Flyer im Viertel zu verteilen, ist nicht nur Propaganda, sondern kann auch heißen, neue unterstützende Begegnungen bekannt zu machen. Daher geht es heute nicht mehr nur um Blockaden, Umsonst-Dinner, Umsonst-Läden, um Workshops oder Flyer verteilen, sondern es geht darum, eine Welt wieder zu erschaffen, die wirklich bewohnbar ist. Wir müssen unsere Erfahrungen teilen, wir müssen wieder Bindungen herstellen, die auf Solidarität und gegenseitige Unterstützung aufbauen, wir müssen unsere Beziehungen intensivieren und die politische Bedeutung von Freundschaften stärken. Wir müssen ganz materiell unsere Basen organisieren und die Bewegung unter ihnen intensivieren. Wir müssen Orte schaffen und in den gemeinsamen Gebrauch zurückholen, ohne ihre Eigentümer zu werden und ohne sie wie solche zu managen. Wir brauchen lokale Autonomien: Lebensweisen, um uns der Netze der Warenförmigkeit zu entledigen, die uns von den Metropolen vorgegeben werden. Es geht nur darum, lokal autonome Existenz zu schaffen. Aber es geht auch darum, Gelegenheiten zu schaffen, die vielen autonomen Erfahrungen zusammenzuführen und zu bündeln, die bisher auf verschiedene Regionen verteilt sind. So erhalten die Erfahrungen dieselbe globale Dimension wie das System, das über uns bestimmen soll.

Fest steht, dass die governmentale Strategie weltweit die gleiche ist, Umweltzerstörungen, Einrichtung von riesigen Infrastrukturen und von Logistikknoten, Erneuerung und Gentrifizierung unserer Viertel, Räumungen und Abschiebungen. Auf der ganzen Welt wirft sich eine unsichtbare Armee von widersprüchlichen Existenzen dagegen für ein Leben, das dasjenige hinter sich lässt, das uns vom Kapital aufgezwungen wird. Wenn es eine globale Strategie gibt, die sich in die einzelnen Regionen aufsplittet, dann braucht es eine revolutionäre weltweite Strategie, die uns einen ständigen Austausch zwischen dem Lokalen und dem Globalen und umgekehrt erlaubt. Wir müssen ermöglichen, die verschiedenen Kämpfe zusammenzubringen, damit sie ihr offensives Potential entfalten, und die Verschiedenheit unserer Kämpfe als Prozess gegenseitiger Bereicherung zu verstehen und nicht als ein Kampf, dessen Widersprüche paralysierend wirken.

Mit anderen Worten, wir brauchen eine neue Internationale, die Begegnungen stärkt - mit all den Erfahrungen derer, die sich entschieden haben, einen revolutionären Weg einzuschlagen.

Defend the neighborhood, destroy capitalism

"That brutality or stupidity or weakness of the rulers proveto be always just the spark: again and again the people and thinkers and poets are like a tinderbox, full of spirit and creative and destructive forces. And this leads us to believe in the existence of latent energies, treasured, even when a people has fallen to its lowest level. "
(Gustave Landauer, *The Revolution*)

A sensible truth

In the early months of 2014 the stand off in Gamonal and Can Vies yield a sensitive truth. Day after day, thousands of people wanted to be present, in the street, in the struggle, wanted to be there. This sensible truth consists in the straight out rejection of the monumental scam that we live every day, the intolerable regime of the global economy, the final crisis that never ends, classical politics, senile capitalism. That rejection produced an immediate and massive stand against a diffuse enemy which finally appeared and was visible, stood, was there in the form of the police force. And as political party in the city government. At the same time, the sensible truth also expressed the determination, camaraderie and joy in the struggle, sometimes boldly prepared, sometimes chaotic and confused. And, like in a holiday day, we drained the glass.

Becoming disaster, becoming ungovernable, becoming consistent

During those days the fear, in the party of order, resided in the becoming ungovernable of a potentially explosive situation. High unemploy-

ment coupled with the absence of social benefits - which for many means anxiety and poverty - a corruption at the stage of metastases which does not stop torpedoing the political parties, combined with a media climate announcing the improving economy and great atmosphere for luxury business. It is reported of record profits in large companies and super contracts in foreign countries, while speaking of child malnutrition in our neighborhoods as if we were not living here. Small local technology companies continue to trumpet successful disturbing projects, for example, the other day El País published with this clever headline: "Leave the password for the face", the story of the creation of a facial recognition program that could be operational in the banks by 2015. However, no significant reform has been made in the financial system and banks are still playing Russian roulette with the heads of others. The announcement of the BIS (Bank for International Settlements, whose shareholders are the major central banks of the world) that "with interest rates near zero for more than six years and massive liquidity injections, bubbles in physical or financial assets, that inevitably will end up exploding, are

being created" is not worth but a small column in the press in mid-July, with the comment on the disqualification made by the Financial Times as "catastrophic". Although the BIS was the only financial institution that warned of the financial danger in mid 2000. In this country we know from experience what the bubbles and their explosion mean, the shitty situation in which we live, potentially explosive, is largely coming from the bursting of the housing bubble, fueled happily for years by bankers, politicians and journalists. In Barcelona there are 20 evictions a day. In the Spanish State, according to the National Institute of Statistics, there are 750,000 households where nobody has a job. Every day more than ten people commit suicide in this country. Thus the number of suicides is higher than the number of dead from traffic accidents, labor, assassinations and killings together.

As the week of Can Vies progressed more groups of kids were encouraged to participate in the riots. In the Barcelona City Council they probably breathed a sigh of relief seeing that finally the decentralisation of destruction to other neighborhoods and towns fell to just some small attempts, inclu-

Den Stadtteil verteidigen, Den Kapitalismus zerstören

*„Aber solche Dummheit oder Brutalität oder Schwächlichkeit der Regierenden ist immer nur der Funke; daß das Volk und die Denker und Dichter einem Pulverfaß gleichen, geladen mit Geist und schöpferisch-zerstörenden Kräften, zeigt sich dann jedesmal; und das gibt uns den Glauben an latente, aufgespeicherte Kräfte, auch wenn ein Volk in seinem Tiefstand ist.“
(Gustave Landauer, Die Revolution)*

Eine spürbare Wahrheit

In den Auseinandersetzungen in den ersten Monaten 2014 im Stadtteil Gamonal in Burgos und um Can Vies1 in Barcelona kam eine spürbare Wahrheit zum Vorschein. Mehrere Tage hintereinander brachten Tausende von Menschen mit Nachdruck zum Ausdruck, dass sie präsent sein wollen, auf der Straße, im Kampf. Diese spürbare Wahrheit, in der wir uns zusammengefunden haben, drückt an erster Stelle die frontale Ablehnung des monumentalen Betrugs aus, den wir jeden Tag miterleben, des unerträglichen Regimes der globalisierten Ökonomie, der finalen Krise, die nie endet, der klassischen Politik, des senilen Kapitalismus. Diese Absage wurde zu einer unmittelbaren und massiven Parteinahme gegen einen verschwommenen Feind, der endlich in Erscheinung trat, greif- und fassbar wurde: als Polizeikorps. Sowie als politische Partei, die die Stadtverwaltung stellt. Diese spürbare Wahrheit drückte gleichzeitig Entschlossenheit, Kameradschaft und Freude in Auseinandersetzungen aus, die manchmal mutig vorbereitet und dann wieder chaotisch und konfus geführt wurden. Und das Fest genossen wir in vollen Zügen.

Zur Katastrophe werden, unregierbar werden, konsistent werden

Auf Seiten der Verfechter der herrschenden Ordnung wuchs die Angst vor einer zunehmenden Unregierbarkeit in einer potenziell explosiven allgemeinen Lage. Extrem hohe Arbeitslosenquoten bei gleichzeitiger Abwesenheit von Sozialleistungen, eine Korruption in einem die Substanz der politischen Parteien zersetzendem Stadium der Metastase. Das Ganze gemixt mit einem Medienklima, das ein Wiederaufblühen der Wirtschaft und ein fantastisches Ambiente für Luxusgeschäfte propagiert. Berichte von Rekordgewinnen der Großunternehmen und Superverträgen im Ausland werden ergänzt durch Reportagen über die Unterernährung von Kindern in unseren Stadtteilen, als lebten sie auf der anderen Seite des Erdballs. Lokale Startups in Spitzentechnologiebereichen sorgen für Schlagzeilen wie: „Ersetze das Passwort durch dein Gesicht“ (El País), unter der von der Entwicklung einer Software der Gesichtserkennung berichtet wird, die ab 2015 in den spanischen Banken in Betrieb genommen werden könne. Auf der anderen Seite wurde keine relevante Reform des Finanzsystems

veranlasst und die Banken spielen weiterhin ungestört russisches Roulette mit den Köpfen anderer. Die Ankündigung der Bank für Internationalen Zahlungsausgleich (BIZ, deren Hauptaktionäre die wichtigsten Zentralbanken des Planeten sind), dass „mit Zinssätzen nahe Null (...) Finanzblasen in Vermögenswerten erzeugt werden, die zwangsläufig platzen müssen“, war Mitte Juli nicht mehr als eine kleine Spalte in der Presse wert und wurde von der Financial Times als „Panikmache“ diskreditiert, obwohl die BIZ die einzige Finanzinstitution war, die Mitte 2000 vor der drohenden Krise gewarnt hatte. In Spanien haben wir die Bedeutung der Blasen und ihres Platzens am eigenen Leib erfahren. Die beschissene – und potenziell explosive - Lage, in der wir leben, ist in großem Maß der geplatzten Immobilienblase zuzuschreiben, die über Jahre hinweg von Bankern, Politikern und Journalisten genährt wurde. In Barcelona gibt es 20 Zwangsräumungen täglich. Laut dem spanischen Amt für Statistik gibt es im spanischen Staat 750.000 Haushalte, in denen niemand ein Einkommen hat. Täglich bringen sich mehr als zehn Menschen im spanischen Staat um. Die Selbstmordrate liegt damit

ding the attack against some government party offices outside the capital. Anyway, we recovered Can Vies, a 17 years old squat, a benchmark for several generations. A reference for Catalonia but especially for Sants, a neighborhood that organized itself, which is a true force. A neighborhood that, despite being crossed by all the flows of the metropolitan runaway, was "at war", called for defense and, in the end, won.

The main fear, in our party, resided y will reside mainly while the question, that question which is itself an opening, will be not seriously addressed: So what happens next? After an insurrection which ends oriented in a revolutionary way. It may be true that to raise good questions offers us a glimpse of a response, or also, that at any one period of time only the questions that the same time can solve will arise. In any case, the response of some friends: "The revolution is not an event far in the future, but a line we draw in the present", it is beautiful and true, yet it is not enough, as it has proved insufficient in Egypt or Ukraine. A wise intuition permeates the dominant confusion: if governments are giant with feet of clay, when they fall what remains are the organized forces. In Egypt, the army, the last bastion anywhere in the Empire. In Ukraine, the fascist pro-European and Russia. Everywhere, the media, alongside the techno-bureaucrats of public and private companies, the towers of glass and steel. - If the ethical, technical and material pattern of the communes, neighborhoods, its consistency and boundaries, is what is at stake, then you have to be ready to face such a challenge.

The old story of nihilism

The grandfather of my friend went to the mountain with a weapon in his hand, leaving a wife and two

daughters at home: they would have suffered terribly if something had happened to him. They put their lives in danger. They were partisans. Our grandparents still had a belief. - Not only in the idea of revolution, but in the reliance they put on their own.

Something has happened between the time of our grandmothers and ours. Between Pasolini and us. And this is not only the decisive defeat of every assault to heaven and thirty years of counter-revolution, but, more radically, it has to do with the destruction of the inner life, of the spiritual and moral force in the West. In one of his video interviews, Pasolini tries to explain graphically what happened. He is in a village on the Italian coast, Sabaudia, entirely built by the fascists, and says something like twenty years of Fascism failed to change one iota in the various modes of Italian culture, Modena, Naples or Rome. People had preserved their dialects and their ways, more or less rough, rude or refined, but especially among the working classes, people were *beings of a piece, you could not break your word like that*. However, in just ten years, says Pasolini, the technological consumer society was leaving the country unrecognizable, raising a breed of unrepresentable beings, stupefied by the latest fashion and which can not be trusted.

Now we will not discuss whether it is better to call this catastrophe society of the spectacle, liquid society or world of lost children. What is not difficult is to see this process as an unprecedented depth of nihilism. We do not mean here nihilism as a philosophical trend, but as a way of being and living that has become a general zeitgeist. A Time in the West, in which nothing remains inviolable, therefore, in which one can not believe in anything. Our very way of life is deeply nihilistic, can not trust, has no basis eit-

her, is doomed to nothing. No agreement, no pact, no future, nothing is worth anything beyond the force that can keep it or take it away. It is during the late Middle Ages that we called Renaissance the time when Machiavelli theorized, for all the modernity, that any agreement reached, any vested right is but worthless at the time that an organized enough force can break it. Then it could justify it, if it win.

What has happened in Europe is that the old medieval commune, founded upon *the oath of mutual defense*, ie on a common life and an unbreakable bond, has been progressively destroyed by the desire of the Empire, ie plunder, cheat, torture and put others to work, which led to the progressive annihilation of any other link that the community makes sacred. Since the violation of pacts to the murder of brother vying for the throne, from the disqualification of the villagers as "rustic" and "villains" in European legal culture to the current dissolution of the person in a sea of network flows. If there is any progress that marks the continuity of European history is one of the destruction of the bond, the oath, the commune of common life. This is the sea of ruins that the angel of history is contemplate. A destruction which is equivalent to the widening and deepening of a nihilism that has finished converting the mortal soul of Europeans, their inner fire, ability and inward power, tied to the land, which allowed them to be or do anything but something - become a pirate, throw himself from a mountain or throw a bomb at the Emperor - in order to laugh to themselves, because as Gracian wrote, "the fool despises all because he knows no good and because he chooses the worst."

The generation of our grandmothers still spoke Ladino (old Castilian)

höher als die Gesamtzahl der Todesopfer durch Arbeitsunfälle, Verkehrsunfälle und Mord und Totschlag zusammengerechnet.

Je mehr Abende und Nächte im Kampf um Can Vies voranschritten, umso mehr Kids beteiligten sich mit ihren Gangs an den Unruhen. Die Stadtverwaltung dürfte erleichtert gewesen sein, als sie feststellte, dass der Funken von Can Vies nur vereinzelt auf andere Stadtteile und Städte übersprang; die Sitze der katalanischen Regierungspartei waren noch am stärksten von diesen vereinzelt Reaktionen betroffen. Schließlich zogen Polizei und Stadtverwaltung ihre Krallen von Can Vies zurück, das in seiner siebenzehnjährigen Existenz, für mehrere Generationen ein fester Bezugspunkt gewesen ist. Für Menschen aus ganz Katalonien, aber ganz besonders aus Sants, einem Quartier mit zahlreichen selbstorganisierten Projekten, die eine reale Kraft darstellen. Obwohl auch dieser Stadtteil von allen aus den Angeln geratenen Strömen der Metropole durchdrungen wird, hat er sich auf den „Kriegsfuß“ gestellt, zur Verteidigung aufgerufen und, am Ende, gewonnen.

Die Angst, die auf unserer Seite im Hintergrund lauerte, bestand – und wird dies weiterhin tun, wenn wir das Problem nicht ernsthaft angehen – in der bereits eine Öffnung darstellenden Frage: „Und was passiert danach?“ Nach einem Aufstand, der eine revolutionäre Perspektive auslöst. Vielleicht stimmt es ja, dass gut gestellte Fragen, schon die Antworten beinhalten. Oder auch, dass eine Epoche sich nur diejenigen Fragen stellt, die sie auch beantworten kann. In jedem Fall ist die Antwort von einigen Freund_innen, die Revolution sei kein in ferner Zukunft liegendes Ereignis, sondern eine Linie, die in der Gegenwart gezogen wird, gut und richtig. Trotzdem reicht sie nicht aus, so wie

sie in Ägypten oder der Ukraine nicht ausgereicht hat. Eine weise Intuition durchdringt die herrschende Verwirrung: Wenn die Regierungen Riesen auf hölzernen Beinen sind, dann bleiben nach ihrem Fall die organisierten Kräfte der Gesellschaft zurück. In Ägypten, die Arme, die letzte Bastion überall im Empire. In der Ukraine, die proeuropäischen Faschisten und Russland. Allerorten, die Medien an Seite der Bürokraten aus öffentlichen und privaten Unternehmen, die Glas- und Stahltürme. Wenn die technische und materielle Organisation unserer kollektiver Strukturen, der Stadtteile, ihre Beschaffenheit und ihre Grenzen auf dem Spiel stehen, dann gilt es, sich auf die Höhe einer derartigen Herausforderung zu stellen.

Die alte Geschichte des Nihilismus

Der Großvater meiner Freundin ging mit den Waffen in der Hand in die Berge und ließ seine Frau und seine beiden Töchter zurück, die stark darunter gelitten hätten, wenn ihm etwas passiert wäre. Er gehörte zu den Partisanen, die ihr Leben aufs Spiel setzten. Unsere Großeltern konnten noch an etwas glauben.

Irgendetwas ist passiert zwischen der Zeit unserer Großeltern und der unseren. Zwischen Pasolini und uns. Und dieses Etwas ist nicht nur die definitive Niederlage aller Versuche, den Himmel zu stürmen, und mehr als dreißig Jahre Konterrevolution. Es reicht tiefer, es geht um die Zerstörung des Innenlebens, der geistigen und moralischen Kraft im Westen. In einem seiner Videointerviews versucht Pasolini auf grafische Weise zu erläutern, was passiert ist. Er befindet sich in Sabaudia, einem Dorf an der italienischen Küste, das von den Faschisten aus dem Boden gestampft wurde. Er sagt in etwa, dass es 20 Jahren Faschismus nicht gelungen sei

auch nur einen Fingerbreit an den verschiedenen Ausdrucksweisen der italienischen Kultur zu ändern, weder in Módena, Neapel noch in Rom. Die Menschen hätten ihre Dialekte und ihre mehr oder weniger rauen, ungehobelten oder ausgefeilten Manieren bewahrt, vor allem die Menschen aus den Kreisen der Volksklassen hätten sich stets durch ihren Mut und ihre Aufrichtigkeit ausgezeichnet, *niemand habe sein einmal gegebenes Wort einfach so brechen können*. Die Wirkung des Faschismus auf die italienische Kultur hat sich demnach auf einige architektonische Überreste beschränkt. In nur zehn Jahren, so fährt Pasolini fort, hätte dagegen die von der Technologie geprägte Konsumgesellschaft das Land von Grund auf umgewandelt und eine Kaste von durch die Moden verblödeten Trotteln hervorgebracht, denen man nicht trauen könne.

Es geht jetzt nicht darum, ob dieser katastrophale Prozess treffender als Gesellschaft des Spektakels, flüchtige Gesellschaft oder Welt der verlorenen Kinder bezeichnet werden kann. Es fällt jedoch nicht schwer, diesen Prozess als eine unglaubliche Vertiefung des Nihilismus anzusehen. Unter Nihilismus verstehen wir hier nicht eine philosophische Strömung, sondern ein Seins- und Lebensweise, die zum „Zeitgeist“ einer Epoche geworden ist. Eine Epoche im Westen, in der nichts mehr unantastbar und unverletzbar ist, weshalb man auch an nichts mehr glauben kann. Unsere heutige Lebensweise ist durch und durch nihilistisch, es gibt weder Vertrauen noch Halt, ihr Weg führt ins Nichts. Kein Pakt, kein Abkommen, keine Zukunft, nichts zählt jenseits der Kraft, die in der Lage ist, etwas aufrechtzuerhalten oder wegzunehmen. Während des ausgehenden Mittelalters, der so genannten Renaissance, stellte Maquiaveli die für die

in Istanbul or Thessaloniki, the different dialects of the various Italian cities, or the Breton in Brittany. This means that if this nihilism was exclusive dominion, for much of the long modernity, of the dominant and literate classes, and even if it achieved a remarkable expansion in the nineteenth century, it has been the actual increase in speed and strength of the technical means of transportation and communication, which has allowed that this debilitating evil penetrate up to the last sight of these abandoned children. There is nothing worthy of respect in the West, grandparents or parents or children - something that is still quite foreign to the foot of the Atlas, in Morocco - . It's so hard to believe in anything. Everything takes an indefinite grey tone, and in the end everything may end up being anything. Everything can be many others things, there are infinite possibilities, which eventually ends in converting the decision and choice into something arbitrary or contingent, the reality of things around us becomes evanescent and diluted into nothingness. The dissolving power of industrial and cyber media, reducing the space-time dimension to almost nothing, turning work in coordination, the world in organization and quartering life in a disjointed set of separate needs, transforming reality into a dynamic and fluid network that should not stop ... reduces to almost nothing the here and now that our bodies physically occupy. Nihilism, nothing, desire to become sensor and circuit, "ghost in the shell". "Matrix" is our past because is the most real, what makes things to be one way and not another, it is the enforcement infrastructure network through which all must flow.

Partisans, maquis, are not legendary beings. In Europe, our grandmothers and grandfathers gathered their



gesamte Moderne gültige Theorie auf, dass kein Abkommen und kein Recht einer ausreichend gut organisierten Kraft etwas entgegenzusetzen habe. Nachdem sie gewonnen habe, könne sie sich schon noch rechtfertigen.

Die alte mittelalterliche Kommune, die auf dem *Schwur der gegenseitigen Hilfe* basierte - also auf einem gemeinschaftlichen Leben und einer felsenfesten Verbindung - ist durch das Empire nach und nach in Europa zerstört worden, damit möglichst ungestört ausgeraubt, betrogen, gefoltert und zur Arbeit gezwungen werden kann. Dies hat zur Vernichtung aller Verbindungen geführt, auf der die Unantastbarkeit der Gemeinschaft basierte. Von der Verletzung der Abkommen bis zum Brudermord zwischen Thronanwärtern, von der Disqualifizierung der in kommunitären Strukturen zusammenlebenden Menschen als „Bauerntölpel“ und „Lumpen“ durch die gebildeten Kreise Europas bis zur heutigen Auflösung der Person in einem Meer von Netzwerkströmen. Wenn es einen Prozess gibt, der die Kontinuität der europäischen Geschichte ausdrückt, dann ist es diese Zerstörung der gemeinsamen Verbindung, des Schwurs, der Commune, des gemeinschaftlichen Lebens. Das ist das Meer von Trümmern, das der Geschichtselengel betrachtet. Eine Zerstörung, die der Ausdehnung und Vertiefung des Nihilismus gleichkommt. Dadurch wurde die sterbliche Seele der Europäer, ihr inneres Feuer, ihre Fähigkeiten und ihre innigste, mit der Erde verknüpfte Stärke, die ihnen die Kraft zu den unglaublichsten Taten gab, in einen Gegenstand des Spottes über sich selbst verwandelt. Oder in Worten von Garcíán: „der Narr verachtet alle, denn er weiß nie, was gut ist, und wählt immer das Schlechteste.“

Während dieser Nihilismus einen Großteil der Moderne über ein Vorrecht der herrschenden und gebildeten Klassen war und sich im Verlauf des 19. Jahrhunderts erheblich ausbreitete, hat die aktuelle rasante Zunahme der technischen Transport- und Kommunikationsmittel dazu geführt, dass dieses kraftraubende Übel bis in die vor den Bildschirmen verlassenen Kindern eingedrungen ist. Im Westen gibt es nichts mehr, was Respekt verdient, weder Großeltern, Eltern, noch Kindern - was sich am Fuß des Atlasgebirges noch durchaus seltsam anmutet. Es ist so schwer, an nichts zu glauben. Alles geht in vage Grautöne über, die alles und nichts ausdrücken. Alles ist so unbestimmt und ambivalent, dass jede Entscheidung und Wahl zu etwas Willkürlichem, zu einer Kontingenz wird. Die Realität der uns umgebenden Dinge schwimmt und löst sich allmählich in nichts auf. Die auflösende Kraft von Industrie und Kybernetik, die Raum und Zeit auf fast nichts reduzieren, Arbeit in Koordination und die Welt in Organisation verwandeln, Leben in ein Stückwerk von abgetrennten Bedürfnissen zerbröseln und die Wirklichkeit in ein dynamisches, fließendes Netzwerk im Dauerbetrieb transformieren, in dem Lebewesen, Codes, Gefühle... zirkulieren, reduziert ebenfalls auf fast nichts das Hier und Jetzt, das unser Körper materiell ausfüllt. Nihilismus, Nichts, der Wunsch (Strom)Kreis und Sensor zu werden, „ghost in the shell“. „Matrix“ gehört schon zur Vergangenheit, denn das Infrastrukturnetz der Ordnung, durch das alles fließt, ist heute die wirklichste Komponente, die bewirkt, dass die Dinge auf eine bestimmte Art und Weise sind.

Partisanen und Maquis sind keine legendären Wesenheiten. Unsere Großväter und Großmütter griffen noch zu den Waffen und gingen in die

Berge. Sie schlossen Abkommen und hielten sich daran. Das heißt nicht, dass ihre Zeit besser gewesen wäre, dass sie weniger von imperialen Wünschen besessen gewesen wären oder dass die Tradition zu neuem Leben erweckt werden müsse. Die Tradition muss - im Sinne Benjamins - dem Konformismus entrissen werden. Der Weg aus der Sackgasse zwischen dem noch nie so weit verbreiteten Wunsch nach einer Revolution und der Unfähigkeit darüber nachzudenken, wie diese bewerkstelligt werden kann, führt darüber, uns dort zu verankern, wo wir leben. Uns mit den technischen, materiellen und organisatorischen Mitteln auszustatten, die notwendig sind, um einen - für alle wünschenswerten - Horizont zu eröffnen, der in die Richtung auf dieses Danach des Kapitalismus weist, von dem wir so viel reden. Vor allem aber müssen wir wieder lernen, gegenseitiges Vertrauen zu schaffen. Für uns heißt dies, *wieder im Ernst schwören zu lernen, während wir in der Gegenwart die Linie einer revolutionären Entwicklung ziehen, deren Gewissheit uns niemand versichern kann.*

Eine revolutionäre Position

Was letztes Jahr in Can Vies passiert ist, war weder vollkommen zufällig noch spontan, zumindest was die Entstehungsmöglichkeiten angehen. Wir beziehen uns damit nicht nur auf das Substrat der Kämpfe der letzten 15 Jahre, sondern auch auf die Stadtteilkomitees zur Unterstützung von Generalstreiks und anderen Konflikten. Die später im Rahmen des Niedergangs der Bewegung der Platzbesetzungen von 2011 (15M) umgeleitete Begeisterung und Begriffsverwirrung um die wie Pilze aus dem Boden schießenden Stadtteilplenen, denen unklar war, wer sie waren und was sie wollten, führte zum einen zu einer erneuten Zerstreung der Menschen,

weapons and went to the mountain. They made pacts and respected them. This does not mean that their time was better, less possessed by imperial desires, or that we need to recover tradition: as Walter Benjamin said you have to free tradition from conformism. Here and now, to overcome the impasse in which we find ourselves, between a desire for revolution that had never been so widely shared and the inability to think how to do it, we have to get strong there where we live, to equip ourselves with the technical, material, organizational, needed to lift a horizon - desirable for anyone - to guide us toward this beyond capitalism we are so much talking about. But above all, we must learn to build confidence that allows us believe again. For us that means *re-learning how to swear, while still drawing in the present this line of revolutionary becoming which no assurance can give us.*

An revolutionary position

What happened in Can Vies last year was neither casual nor spontaneous, certainly its potential was neither. We are not only referring to the substrate of the movements of the last 15 years, but more to the "neighborhood committees" that emerged to fight during the recent general strikes - and have also acted in other conflicts -. The subsequent drift of exaltation and confusion, through the 15M, towards a bombastic multiplication of neighborhood assemblies that were unclear as to who they were or what they wanted, ended on one hand in the dispersion, but on the other hand in the desire to make ourselves strong there in the neighborhood. Some of us have taken seriously the idea of holding together, in a revolutionary orientation, the three classic dimensions of existence in the West: the warrior, the monk and

the farmer. In a less archaic way: a material force to sustain us and allow us to move forward, provide ourselves with resources, media, structures; a spiritual force that allows us to sing, theorize, imagine; a warrior force that allows us to defend ourselves and prepare the offensive. Keep these dimensions in a common life attentive to increase its potency. We start from there where we live and move into the collectivization of growing areas of life. This requires entering duration, a temporary opening, an effort of ethical attention, beyond moral dogmas, to block out what attacks and weakens us, to make room for what strengthens us. It requires to short-circuit the metropolitan dispersion and eradicate informality. An art of presence.

To begin slowly and find a rhythm. The first thing is that all lives here can sustain each other, mutual support. That means today put money together, build together, provide us with meeting spaces, cooperative groups, knowledge, machinery, workshops, land. When you return to set foot on the soil it seems that everything slows down. Tired after the collective effort, the glances resonate with a wild complicity. Something begins to dawn toward existence. Parenting groups and neighborhood self-defense. Workshops to learn again, and share the useful skills to inhabit the earth, blacksmiths, carpenters, poets and so on. Sorcerer's apprentices. The revolution, like love, also emerges from certain alchemy, because alchemy, magic, as Empedocles knew, requires a technique, practice, learning. To think that magic is automatic and effortless is stupid that could only be conceived within the Western nihilism, which turns into nothing everything it touches.

An evidence flashes in the eyes, that of some experiences in southern

Europe, to build a local autonomous force and confederate it in any way with the remaining spaces, neighborhoods, communities. If the current social breakdown has released a lot of energy, lives, stories that are waiting to join into a horizon of power, then this power must appear, must be possible to join it. A position, heritage of the autonomous area and libertarian world is struggling to find ways to overcome an invisibility, which is the product of informality and dispersion. There are several processes in place, not only in the Spanish State, which are trying to imagine a confederation, including an International, which can be based not on bureaucracy, but on the ties that we are able to create, in the imaginary that we can build, in the documents we can get to debate, to challenge, to assume. The other day I read in a book by one of the few Hispanic philosophers, Felipe Martínez Marzoa, called "De la Revolucion", that you need to pay attention to the existence of our ideas "because, even assuming those ideas are revolutionary, revolution could not be done if it would not be the (potentially) revolutionary class who assumes them. "

An art of presence

Crisis is for us the destruction of all-round security. Even for a life that was already destitute, uncertain, precarious before 2010, but *still felt guaranteed*. If the crisis is a form of government, at least since the 1970s, which progress in fragments through earth, the violent form that it took in the Spanish State, linked to the bursting of the housing bubble, destroying the illusion of security of large sections of the population, has finished undermining the theological dimension of power - one that provides protection and safety without doing nothing -. And this is metaphysical and politically more relevant, as it has opened the

und weckte zum anderen bei einigen den Wunsch, sich im Stadtteil zu verankern. Einige von uns haben wir nun die Vorstellung ernst genommen, die drei klassischen Dimensionen der Existenz im Westen zusammenzuhalten: des Kriegers, des Priesters und Bauern: Etwas weniger archaisch ausgedrückt, es geht uns um: eine materielle Kraft, die uns stützt und vorwärtsbringt sowie uns mit Mitteln, Medien und Strukturen ausstattet; eine spirituelle Kraft, die uns singen, theoretisieren und unsere Phantasie spielen lässt; eine kriegerische Kraft, die uns erlaubt, uns zu verteidigen und die Offensive vorzubereiten. Die drei Dimensionen in einem gemeinschaftlichen Leben zusammenzuhalten, das darauf achtet, ihre Kraft zu stärken. Wir gehen vom Ort aus, an dem wir leben, und versuchen immer mehr Lebensaspekte zu kollektivieren. Dies erfordert Beständigkeit, eine zeitliche Öffnung, eine Bemühung um eine ethische Aufmerksamkeit jenseits moralischer Dogmen, um sich abzuwenden von allem, was uns angreift und schwächt, damit das was uns stärkt, einen größeren Raum gewinnt. Es verlangt, die metropolitane Zer- und Verstreuung kurzzuschließen und Unzuverlässigkeiten zu beseitigen.

Langsam beginnen und einen eigenen Rhythmus finden. An erster Stelle müssen wir uns alle durch gegenseitige Hilfe unterstützen. Das bedeutet konkret, eine gemeinsame Kasse zu haben, zusammen auf- und umzubauen, uns mit Treffpunkten, Kooperativen, Wissen, Maschinen, Werkstätten und Land auszustatten. Wenn du wieder mit beiden Füßen auf dem Boden stehst, scheint alles langsamer zu gehen. Müde, nach der gemeinsamen Anstrengung, spiegeln die Blicke eine wilde Vertrautheit wieder. Zwischen den Ruinen beginnt etwas, sich einen Weg zum Leben zu bahnen. Gruppen

kollektiver Kindererziehung und Werkstätten, um die für das Leben auf der Erde nützlichen Gewerbe neu zu erlernen und mit anderen teilen zu können: Schlosserinnen, Schreiner, Poetinnen und ein langes Etcetera. Die Revolution, wie die Liebe, entsteht aus einer gewissen Alchemie, denn die Alchemie, die Magie, wie schon Empedokles wusste, erfordert Technik, Praxis und Lehrjahre. Zu denken die Magie käme von selbst und ohne Anstrengung ist eine Dummheit, die nur im Inneren des westlichen Nihilismus hervorgebracht werden konnte, der alles, was er berührt, in nichts verwandelt.

In einigen der im Süden Europas gemachten Erfahrungen leuchtet eine Evidenz vor uns auf. Es geht darum, eine autonome lokale Kraft zu konstituieren und sie auf irgendeine Weise mit den übrigen Erfahrungen, Stadtteilen und Communen zu konföderieren. Wenn der gegenwärtig stattfindende gesellschaftliche Zerfall eine geballte Menge Energie, Leben und Geschichten freigesetzt hat, die bereit sind, sich einer neu gewonnenen Kraft anzuschließen, dann muss diese zum Vorschein kommen, damit man sich ihr anschließen kann. Eine in der Tradition der Autonomie und des freiheitlichen Denkens stehende Position versucht, sicht- und greifbar zu werden und die Unzuverlässigkeit und Zersplitterung zu überwinden. Nicht nur im spanischen Staat vermehren sich Initiativen, die sich die Frage nach den Möglichkeiten der Schaffung einer internationalen Konföderation, einer neuen Internationalen stellen, die nicht auf einer wie immer gearteten Bürokratie basieren kann, sondern auf den Verbindungen, die wir miteinander schaffen können, auf den Vorstellungen, die wir zusammen entwickeln, und auf den Texten, die wir gemeinsam verfassen und diskutieren können. In einem Buch einer der wenigen

spanischen Philosophen, Felipe Martínez Marzoa, mit dem Titel „Von der Revolution“, ist zu lesen, dass man auf das Leben unserer Ideen achten müsse, denn, selbst wenn man davon ausgehe, dass diese Ideen revolutionär sind, kann die Revolution nicht gemacht werden, wenn sie nicht von der (potenziell) revolutionären Klasse zu ihren eigenen gemacht werden.

Eine Kunst der Anwesenheit

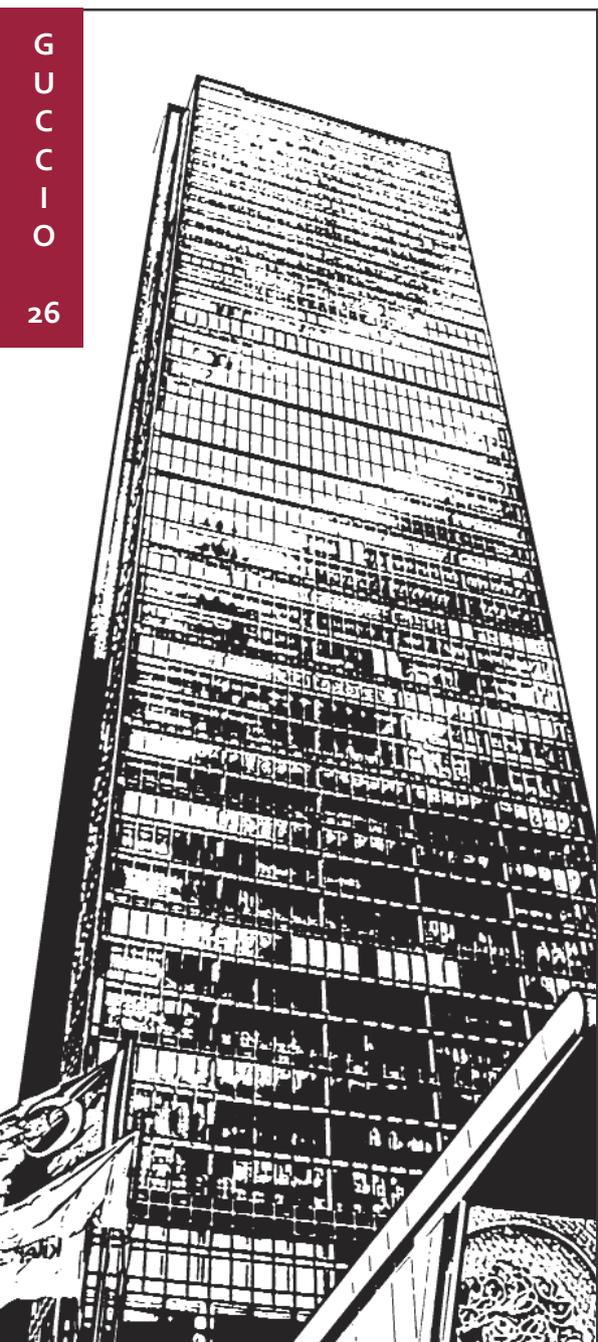
Krise heißt für uns Zusammenbruch eines Horizonts der Sicherheit. Selbst ein Mensch, der vor 2010 ein armes, ungewisses prekäres Dasein fristete, *fühlte sich noch versichert*. Wenn die Krise eine Regierungsform ist – was zumindest seit den 1970er Jahren zutrifft –, die sich scheinungsweise über den Erdball ausdehnt, hat die gewalttätige Form, die sie im spanischen Staat mit dem Zerplatzen der Immobilienblase angenommen hat, in breiten Kreisen der Bevölkerung die Sicherheitsillusion zerstört. Dadurch wurde endlich die theologische Dimension der Macht unterminiert, die Schutz und Sicherheit verleiht, ohne selbst etwas dafür zu tun. Dies ist metaphysisch und politisch außerordentlich relevant, denn es hat den Horizont geöffnet, die Ohren entstöpselt und einen Bärenhunger danach geweckt, dass sich etwas radikal verändern muss. Ein Wahlsieg der neuen Kandidaturen sollte uns in diesem Zusammenhang nicht sonderlich beunruhigen, denn er wird ihre Niederlage sein. Wenn sie wirklich in den *auf uns zukommenden Zeiten regieren wollen*, dann werden sie bald keine Vorstellung mehr von einer wirklichen Veränderung repräsentieren. Wenn ihr „Sieg“ – ganz so wie ein wirksames Ablenkungsmanöver – uns etwas Zeit gewinnen lässt, damit eine autonome, gegen jede Regierung gerichtete Kraft Konsistenz gewinnt, dann wird ihr ermüdendes Geschnatter nicht

horizon, has uncovered ears and fuelled a hunger for something to radically change. The electoral victory of the new candidates should not worry us too much, as it will be its own defeat. They will soon cease to represent any idea of change if they truly want to rule in the coming times. If their "victory", as an effective distraction, let us gain some time so that an autonomous force against any government can acquire consistency, then its weary cackling would have not been as useless, even its political and existential void remains essentially the same.

For capitalism, the last peak of the crisis is the fuse that has allowed a brazen escalation of the war in progress. If, as an Israeli activist says "any modern war is a war of propaganda", is because what is at stake is the perception of reality, manipulation of feelings, the acquiescence of the population, its consent.

As revolutionaries we can not fight in the area of the image, propaganda, but we can subordinate it to the realm of touch, of presence, as when two eyes rub and light up, as when we walk deep in conversation and contemplation, as when we stroke an animal and feel the power of the earth, as when we laugh eating together in a pause of works, as when in the sea you don't know where you start and the world ends, as when you arrive and you see friends, or when you are preparing an action, or when once inside it, something shines in the air and that crack is unforgettable. What we are claiming is an art of presence, not of presence as fixed identity, separate, and close on itself of all things in the field of nihilism, but instead of presence as openness, let appearing, make resonate, attention and care, mutual and self, an art of listening, of being-there, without hesitation, without fifty things on the mind, a rhythm which, like a fire burning in the ruins, host and increase our strength.

*You have to believe again
in the dark land power within us
and you must learn to return
to honestly swear.*



ganz nutzlos gewesen sein, auch wenn dies wenig an ihrer politischen und existenziellen Nichtigkeit ändern wird.

Für den Kapitalismus ist dieser letzte Krisenhub der Zünder für eine unverhohlene Intensivierung des laufenden Kriegs gewesen. Wenn die Aussage eines israelischen Aktivisten stimmt, dass „jeder moderne Krieg ein Propagandakrieg ist“, dann deshalb, weil in ihm die Wahrnehmung der Wirklichkeit, die Manipulation der Gefühle und die Zustimmung und Einwilligung der Bevölkerung auf dem Spiel steht.

Wir Revolutionäre können im Bereich der Imagebildung, der Propaganda nicht mithalten, wenn wir diese nicht der Ebene des Tastsinns, der Anwesenheit unterordnen: So wie wenn zwei Augenpaare sich streifen und gegenseitig erleuchten, so wie wenn wir in Gespräch und Betrachtung vertieft spazieren gehen, so wie wenn wir ein Tier streicheln und die Kraft der Erde spüren, so wie wenn wir bei der Essenspause während der Bauarbeiten im Lokal miteinander lachen, so wie wenn du im Meer nicht weißt, wo du anfängst oder wo die Welt endet, so wie wenn du ankommst und die Freunde siehst, oder eine Aktion vorbereitest, oder wenn dabei etwas in der Luft glänzt und dieser Riss unvergesslich bleibt. Was von uns verlangt wird, ist die *Kunst der Anwesenheit*, der Öffnung, des Erscheinen lassen - zum Wiederhall bringen - der gegenseitigen und eigenen Aufmerksamkeit und Sorge, eine Kunst des Zuhörens, des Da-seins, ohne zu zweifeln, ohne tausend andere Geschichten im Kopf, ein Rhythmus, der wie eine Feuer zwischen den Ruinen Schutz bietet und stärkt.

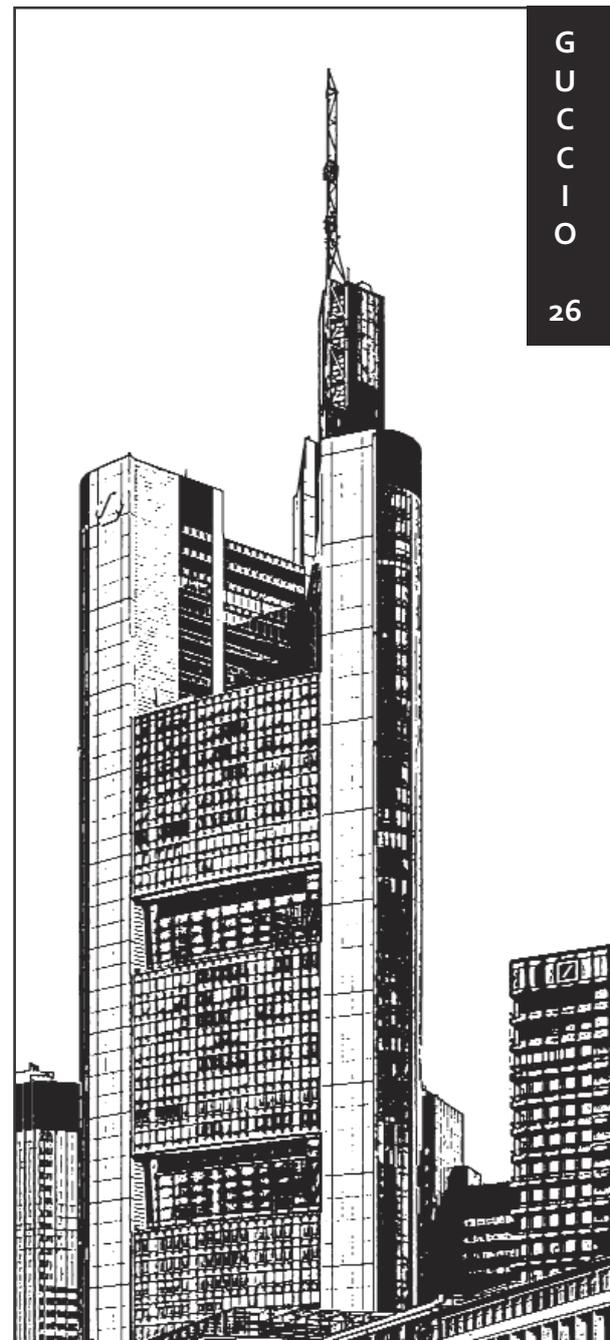
*Es gilt, wieder zu glauben
an die dunkle irdische Kraft,
die in uns wohnt,
und es gilt zu lernen wieder
im Ernst zu schwören.*

1)

Can Vies ist ein seit mehr als 17 Jahren besetztes soziales Zentrum im Stadtteil Sants in Barcelona, dessen Räumung im Frühjahr 2014 mehrere Nächte hintereinander zu Demonstrationen und anschließenden Riots führten, die von so breiten Kreisen der Anlieger und allgemeinen Bevölkerung der Stadt mit Sympathie begleitet wurden, dass sich die Stadtverwaltung gezwungen sah, den begonnenen Abriss zu stoppen und den Wiederaufbau des sozialen Zentrums zu ermöglichen.

2)

Mehr oder weniger im Stil der griechischen Syriza (AdÜ)



COMMUNE inter COMMUNE

*"Tonight I ask you to assume that an external world exists. An external world that exists independently of us. The second assumption I would like for you to make is that things are in a constant state of change, transformation, or flux. With agreement on these two assumptions we can go on with our discussion."
(Huey P. Newton, Speech at Boston College, 18.11.1970)*

In an act of rare openness, the Black Panther Party threw overboard first Black Nationalism and then Internationalism, neither out of fear that they could receive applause from the wrong side nor out of hope that a different advertising would be a larger hit in their target audience. Why did the Panthers not fall for the consumer mentality like ourselves? More likely, they somehow managed to puke such a mentality out of themselves in the course of their struggle. They actually deduced their strategy from the social situation. Ain't that crazy?

Following their analysis, Internationalism became impossible, as after World War II nations can no longer act in a sovereign manner. The US had established an empire and controlled all other countries one way or another. That's why all attempts to build up a political force within a national framework inevitably run into the void. The nation is gone, the non-state already accomplished, but in contrast to what Marxists expected, the non-state is reactionary. The ruling circle knows that there is only one world, but they translate this knowledge into universal exploitation, and so the wars they lead according to this logic become police actions for them

everywhere on this planet. What remains in the empire are local communities that are subjugated and controlled, or try to liberate themselves. But isolated liberated territories cannot hold their ground against the empire. As a global scale is inherent in the empire, these communities have to ally across all borders.

After forty-four years, can we still do something with this proposal of "Revolutionary Intercommunalism" or are the conditions demanding something completely different today? While the increasing individualization accompanying the third industrial wave was foreseen by many, its effects have yet unexpected dimensions. The omnipresence of mobile phones and the internet has transformed everyday life beyond expectations, refined and voluntarized control, splintered and evaporated our very own personal presence in our life, so that today one has to ask whether it is still possible to refer to "the community"? Isn't the community as obsolete today as the working class?

Already in 1970 the Panthers refused to believe that the working class was the potential motor of uprising. When Marx did so, he anticipated its coming force, which he saw appe-

aring as a class in struggle for the first time in the Paris Commune. The Commune is the organized means of action of the working class, not its final destination. It does not abolish class struggle, but creates the conditions to lead the struggle in the most human way possible. For Marx, the birth of the working class follows logically from the direction of capitalist development, about a century later the Panthers tried to foresee who in the future will have the desire and the force to end capitalism when "technology is developing at such a rapid rate that automation will progress to cybernation, and cybernation probably to technocracy." They conclude, "if the ruling circle remains in power the proletarian working class will definitely be on the decline because they will be unemployables and therefore swell the ranks of the lumpens". So here we are. Yet how then can it be possible for those spat out by cybersociety to find each other in 2014? The individually managed and stimulated lumpens of today do not see themselves as allies, they don't share a common ground even if many of them happen to be in the same place in large numbers from time to time. What is it that makes a community, and beyond that, what is

Com m u n e inter Com m u n e

"Heute abend bitte ich euch anzunehmen, dass es eine externe Welt gibt. Eine unabhängig von uns existierende Außenwelt. Die zweite Annahme, von der ich möchte, dass ihr sie teilt, ist, dass die Dinge sich ständig im Zustand der Veränderung befinden, in Transformation, im Fluss. Wenn wir in diesen beiden Annahmen übereinstimmen, können wir mit unserer Diskussion fortfahren."

(Huey P. Newton, Rede am Boston College, 18.11.1970)

Mit seltener Offenheit wirft die Black Panther Party erst den Schwarzen Nationalismus und dann den Internationalismus über Bord. Nicht aus Angst vor Anschlussfähigkeit, nicht weil sie sich mit anderer Werbung mehr Treffer in ihrer Zielgruppe erhofft. Hatten die Panthers die Mentalität des Konsumenten noch nicht so gefressen wie wir? Wahrscheinlicher ist, dass ihnen im Verlauf ihres Kampfes gelang, sie auszukotzen. Tatsächlich leiten sie ihre Strategie aus der sozialen Situation ab! Abgefahren, nicht wahr?

Sie kommen zu dem Schluss, dass Internationalismus unmöglich geworden ist, da Nationen nach dem Zweiten Weltkrieg nicht länger souverän handeln können. Die USA haben ein Imperium errichtet und kontrollieren alle anderen Länder auf die ein oder andere Art. Somit laufen alle Versuche, innerhalb eines nationalen Bezugsrahmens eine politische Kraft aufbauen zu wollen, unausweichlich ins Leere. Die Nation ist vorbei, der Nicht-Staat bereits hergestellt - doch anders als erwartet ist er reaktionär. Die herrschenden Kreise wissen zwar, dass es nur eine Welt gibt, aber sie übersetzen dies mit universeller Ausbeutung, und so werden die Kriege,

die sie dafür überall auf dem Planeten führen, für sie zu Polizeiaktionen. Was im Imperium bleibt sind lokale Communities, die unterworfen und kontrolliert werden, oder sich davon zu befreien suchen. Einzelne befreite Gebiete aber können dem Imperium nicht standhalten. Der Maßstab ist global gesetzt, die Communities müssen sich über alle Grenzen hinweg verbünden.

Können wir 44 Jahre später mit dem Vorschlag des „Revolutionären Interkommunalismus“ noch etwas anfangen oder erfordern die Verhältnisse heute etwas völlig anderes? Die zunehmende Vereinzelung, die mit dem dritten industriellen Entwicklungsschub einhergeht, wurde von vielen vorausgesehen, ihre Auswirkungen aber haben ungeahnte Dimension. Die Allgegenwart von Handies und Internet hat den Alltag derart umgestaltet, die Kontrolle so verfeinert und verfreiwilligt, unsere persönliche Anwesenheit in unserem eigenen Leben so zerfasert und verflüchtigt, dass sich die Frage stellt, ob ein Bezug auf „die Community“ überhaupt noch möglich ist. Ist sie nicht heute ähnlich überholt wie die Arbeiterklasse?

Die Panthers untersagen sich 1970, in der Arbeiterklasse noch das Poten-

tial des Aufbruchs zu sehen. Als Marx dies tat, antizipierte er ihre *kommende* Kraft, die er in der Pariser Commune erstmals als kämpfende Klasse in Erscheinung treten sah. Die Commune ist ihr organisiertes Mittel der Aktion, nicht ihr Endpunkt. Sie beseitigt den Klassenkampf nicht, schafft aber Bedingungen, die es erlauben, ihn auf denkbar humanste Art zu führen. Wie die Geburt der Arbeiterklasse sich für Marx logisch aus der Richtung ergab, in der sich der Kapitalismus entwickelt, so versuchen die Panthers 100 Jahre später abzusehen, welche Leute es morgen sein werden, die das Verlangen und die Kraft haben werden, einen Kapitalismus zu beenden, in dem „sich die Technologie in so rasantem Tempo entwickelt, dass die Automatisierung zur Kybernetisierung fortschreiten wird und die Kybernetisierung wahrscheinlich zur Technokratie.“ Sie folgern „falls die herrschenden Kreise an der Macht bleiben, wird die proletarische Arbeiterklasse definitiv zurückgehen, sie werden Unbrauchbare werden und die Reihen der Lumpenproletarier aufblähen“. Da wären wir also. Wie aber können sich die Ausgespuckten der Cyber-Gesellschaft 2014 zusammenfinden? Die individuell verwalteten und animierten

the Commune? Why do we think that the latter still has the potential to make revolution happen?

It goes without saying that we are not devoted to the administrative unit called the “commune”, whose purpose is to realize and finance the directives of a state or the EU without having any real competence for decision-making. The hip passe-partout “community” seems to have no other purpose than to produce a feeling of community, for or against whatever. To assert the existence of a community is to give more weight to respectable interests or to cover up those interests considered inappropriate, such as a soberly calculated mobilization for war or the exclusion of the poor from the riches of the gated communities. Even if a community is nourished by experience, and might be very rich between people, the community doesn't take this experience seriously as its foundation. The community keeps referring to an higher order and simultaneously withdraws this order from the line of sight. Therefore those in power today prefer to have the community as the subject of their rule rather than a social formation such as “the serf”. Politically the community is as hollow as the lobby is empty. The commune inhabits an actual place, a landscape, connected in a neighbourhood. In the quarter or in the valley: The commune reveals itself to us as it carries the world in its heart – and knows how to defend it.

*Here we are a thousand bunches,
sharpening our scythes
Forging them to serve as spikes,
gleaming in the sunlight
Bring them to the bishop's seat,
and the manor house
This is where the evening falls,
and their fears grow tall
- Song from the peasant wars*

The first argument that still speaks in favor of the possibility of the commune is that it was not given but something that had to be fought for from its very origin. Between 10th and 12th century communes emerged in the highly disputed areas of the former provinces of the Roman Empire – which is today split between Italy, Spain and France – as self defense against regular or marauding mercenary troops of all stripes that used to nourish themselves “off the land”, which is to say that they looted fields and farms, slaughtered the animals, and often did a lot worse. In the 14th century the communes, *Gemeinden* in German, conspired against the upcoming feudalism. Sometimes in alliance with the bourgeoisie, who were also getting stronger at the time, sometimes on their own, the common men (and probably not as often the common women) swore to stand by each other – with if need be one's life – in the struggle against the burden of taxes, obligations of service in war, and compulsory labor.

The oath was the usual form of legal obligation and carried no negative connotations, as it was not thought of as a conspiracy until the oath was monopolized by the state during the rebirth of Roman law before the founding of modern nation states. Before this moment, even the king depended on the oath of allegiance from his vassals. The commune was as legally legitimate as any other sworn bond, and often they tried to achieve their demands in courts, while the masters responding by drowning them in blood. Not always did the struggles take a spectacular course, sometimes a landlord simply retreated from cultivating his land for financial reasons or he lived too far away to reasonably manage it. The complex systems of crop rotation, pasture, and fallowing of the new form of life in the village

demanded far more agreements than the ancient system of scattered farms ran by compulsory labor. For the peasants, it appeared to be rather obvious to organize themselves. The sharing of natural goods and the joint use of the land, what would become known as “commons”, resulted from this striving for autonomy.

Presumably, without this struggle for self-determination, the medieval commune with its shared grazing grounds, village shepherd, communal forest, and local jurisdiction would have never existed. As it was nevertheless not won, only the concessions obtained are remembered. The conflict itself is as forgotten as the fact that it was won – by the masters – consigning to oblivion those things that could have turned out very differently. What would have happened if Luther had not handed over the insurgent peasants to their executioners in 1525? The blood bath of the peasant wars was at its zenith as was the turning point of the struggle for communal autonomy. About 130,000 insurgents were slaughtered, for years systematic terror should have ensured that never again the people would rise up against their masters. If the movement of communes had succeeded rather than feudalism, if the bourgeoisie had not been allowed to annul the communal structures of property and decision-making, their succession would not appear to us as a quasi-natural stage on the way to industrial capitalism. At worst we would remember the era of “Communalism”, and maybe we would have found a name that would not sound like closing of a canning jar. Regardless, at the time those involved did not yet know how things would turn out in the end. The most successful rebellion of the allied communes in this period, the insurrection of the Swiss *Eidgenossen* – comrades of the oath in German –

Lumpen von heute sehen sich nicht als Verbündete, haben nicht einfach so ein Gemeinsames, auch wenn sie manchmal mit vielen zugleich am selben Ort sind. Was macht eine Community, was darüber hinaus die Commune aus? Und warum denken wir, dass in letzterer auch heute noch das Potential steckt, die Revolution zu machen?

Es versteht sich von selbst, dass wir nicht der Verwaltungseinheit Kommune huldigen, die Richtlinien von Staat oder EU umsetzen und bezahlen soll, ohne wirklich etwas entscheiden zu können. Das hippe Passepartout Community aber scheint uns keinen anderen Zweck zu haben, als ein Gefühl von Gemeinschaft zu produzieren, für oder gegen was auch immer. Die Behauptung der Existenz einer Community soll respektablen Interessen mehr Gewicht verleihen oder solche verschleiern, für die offen einzutreten nicht opportun erscheint, etwa die nüchtern kalkulierte Mobilmachung für den Krieg oder der Ausschluss der Armen vom Reichtum der Gated Communities. Auch wenn die Community sich aus Erfahrungen speist und zwischen den Menschen sehr reich sein kann, nimmt sie sich darin nicht wirklich ernst. Sie bleibt bezogen auf höhere Instanzen und entzieht diese zugleich den Blicken. Daher ist sie den Herrschenden heute lieber als der Untertan. Politisch ist die Community so hohl wie die Lobby leer ist. Die Commune bewohnt einen konkreten Ort, eine Landschaft, ist sich in Nachbarschaft verbunden. Ob Stadtteil oder Tal: Die Commune gibt sich uns dadurch zu erkennen, dass sie die Welt im Herzen trägt. Und sie zu verteidigen weiss.

Tausend Haufen sind wir jetzt, schärfen unsere Sensen. Schmieden sie zu Spießen um, die in der Sonne glänzen. Tragen sie zum Bischofssitz, und zum

Herrenhaus. Da bricht der Abend heute an, und das Zittern aus.

Das erste Argument, das noch immer für die Möglichkeit der Commune spricht ist, dass diese von Anfang an nichts Gegebenes sondern eine Errungenschaft war. In Italien, Spanien und Frankreich entstanden Communen im umkämpften Raum der früheren römischen Provinzen um 900-1100 u.Z. als Selbstschutz gegen reguläre oder marodierende Söldnerheere aller Couleur, die sich „aus dem Land“ zu ernähren pflegten, sprich Feld und Hof plünderten, das Vieh schlachteten und nicht selten Ärgeres anrichteten. Im 14. Jahrhundert verschworen sich Communen, im deutschsprachigen Raum Gemeinden, gegen den aufstrebenden Feudalismus. Manchmal im Bund mit dem zeitgleich erstarkenden Bürgertum, manchmal auf sich allein gestellt, versprach sich der gemeine Mann, wohl selten die gemeine Frau, in die Hand, einander zur Not mit dem Leben beizustehen im Kampf gegen die Last der Abgaben, der Kriegs- und Frondienste.

Der Schwur war die übliche Form rechtlicher Verbindlichkeit, der nichts Anrühiges anhaftete. Verschwörung wurde er erst mit seiner Monopolisierung in staatlicher Hand in der Renaissance des Römischen Rechts, zuvor war noch der König vom Treueeid seiner Vasallen abhängig. Die Gemeinde war rechtlich so legitim wie jeder andere beeidete Bund und oft versuchte sie zunächst vor Gericht zu erreichen, was die Herrschaften nicht selten in Blut erstickten. Nicht immer aber verliefen die Kämpfe spektakulär, manchmal zog sich ein Landesherr schlicht aus Kostengründen aus der Bewirtschaftung seiner Ländereien zurück oder lebte zu weit weg, um sie sinnvoll verwalten zu können. Die komplexen Systeme von Fruchtfolge, Weide und Brache der neuen Lebensform

Dorf erforderten mehr Absprachen, als dies auf den verstreuten Fronhöfen der Fall gewesen war. Es lag nahe, sich selbst zu organisieren. Das Teilen der natürlichen Güter und die gemeinsame Nutzung des Landes, das, was als „Commons“ bekannt werden sollte, war Resultat dieses Strebens nach Autonomie.

Ohne diesen Kampf um Selbstbestimmung hätte es die mittelalterliche Gemeinde mit ihrer Almende, dem Dorfhirt, Gemeindewald und lokaler Rechtsprechung vermutlich nie gegeben. Gewonnen wurde er nicht, und so bleiben nur die abgetrotzten Zugeständnisse in Erinnerung. Der Konflikt selbst und damit die Tatsache, dass der Adel obsiegte, geriet in Vergessenheit – damit auch, dass es hätte ganz anders kommen können. Was wäre geschehen, hätte nicht Luther 1525 die aufständischen Bauern ihren Henkern ausgeliefert? Das Blutbad der Bauernkriege ist der Scheitelpunkt der Kämpfe für kommunale Autonomie. Rund 130.000 Aufständische wurden hingeschlachtet, auf Jahre hin sollte systematischer Terror dafür sorgen, dass sich das Volk niemals wieder gegen die Herrschaften erhebt. Wenn sich die Bewegung der Communen



against the Habsburgs led to tremendous paranoia in those in power, much in the same way as the Russian Revolution did nearly six hundred years later.

So, if the Commune is conceivable as a liberated region, that could and can be achieved in struggle, if it was possible even for the individualized serfs to ally themselves to form a fighting collective and to take enormous risks for the coming generations – of which the field not tilled was not the least risk – then the next question is, what prevents those of us living today from founding communes of struggle? Ignorance and confusion, we are tempted to say, ignorance of our real situation and confusion between knowledge of the situation and the actual practice of self-determination in our own lives.

"We will use the scientific method to acquire this knowledge, but we will openly acknowledge our ultimate subjectivity. Once we apply knowledge in order to will a certain outcome our objectivity ends and our subjectivity begins. We call this integrating theory with practice, and this is what the Black Panther Party is all about."

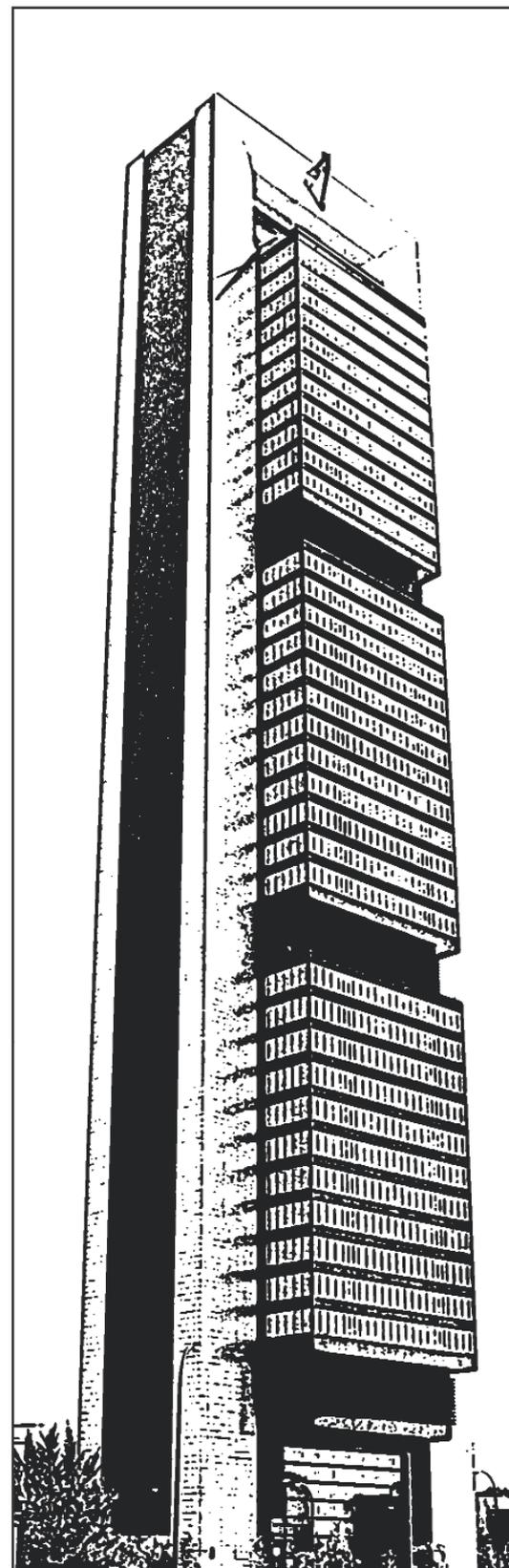
Like the peasant in the Middle Ages, we are told the tale of the irrevocable nature of the order, only that today God no longer has to stand in for this lie. In terms of distinguishing freedom from autonomy, it does not make things easier to believe that there is no higher order left to take into account – be it God, world, nature, cosmos, or something as elaborate as the ungraspable. If the only plane of existence still carrying meaning is the one where people with certain ideas and weapons oppose those people with certain other ideas and weapons, it is hard to fight for the end of domination without automatically

identifying the struggle for a constructive proposal with this first clearing of space. What at first felt like a liberation from an old corset returns as an ideology laced even tighter, with the human being his own master. The open degenerates into a question of power so that long before we reach the threshold, the door slams back into its own lock.

In the religious Middle Ages, the rebels could agree that the exclusive property of their masters is limited insofar as the world was given by God to all creatures. This religious idea was not an utopian vision but a shared understanding that this world that nourishes all living beings is more vast than human quarrels: A world not entirely made by humans. There was a clear logical and legal distinction between the cultivated field and the forest, the built house and the ocean. After hundreds of years to this matter of fact distinction was cast into an artificial oblivion by the rich and influential in order to declare that everything without exception is their exclusive property; what can we agree on that exists outside of this? One thing is clear: The meritocratic ideology – which both replaced and inherited the God-given Great Chain of Being of the world of the serf – with its annunciation that in our lives we have to earn everything from water to love, won't win us any emancipation.

The struggle for what we hold in common can only in a second step be about how exactly how the commune wants to live, which each can and has to determine itself, although of course anyone is free to try to convince the others of his or her ideas. In between the communes the space of the political might be less determined by everyday life, yet plays in the same tension between distance and proximity that allows for replacing the eternal Either/Or with gradual deci-

ons. Depending on the situation, decisions could be more characterized by either cooperation or conflict, and conflict might help to clarify things and let the communes grow together, as well to turn away from one another – and sometimes as well to fight each other.



durchgesetzt hätte und nicht der Feudalismus, man dem Bürgertum nicht erlaubt hätte Besitz- und Entscheidungsstrukturen der Gemeinden auszuhebeln, würde er uns nicht als quasi-natürliche Etappe auf dem Weg zum industriellen Kapitalismus erscheinen. Im schlimmsten Fall würden wir uns an den „Kommunalismus“ erinnern, vielleicht hätten wir Namen gefunden, die nicht klingen, als ob man ein Einmachglas zuschraubt. Wie dem auch sei: Damals wussten die Beteiligten noch nicht, wie die Sache ausgehen würde. Der größte Erfolg alliierter Gemeinden dieser Zeit, der Aufstand der Schweizer Eidgenossen gegen die Habsburger, sorgte jedenfalls für genauso paranoide Reaktionen auf Seiten der Herrschenden wie die russische Revolution fast 600 Jahre später.

Wenn also die Commune als befreiter Landstrich denkbar ist, weil sie erkämpfbar ist und bleibt, wenn es selbst Leibeigenen möglich war, sich in kämpfenden Kollektiven zu verbünden und zugunsten der künftigen Generationen enorme Risiken einzugehen, von denen der nicht bestellte Acker der Familie nicht die geringste Sorge war, dann stellt sich als nächstes die Frage, was uns Heutige eigentlich daran hindert kämpferische Kommunen zu gründen. Unwissenheit und Verwirrung, sind wir geneigt zu sagen, Unwissenheit über unsere reale Situation und Verwirrung darüber, was dieses Wissen von der praktizierten Selbstbestimmung über unser eigenes Leben unterscheidet.

„Wir werden die wissenschaftliche Methode benutzen, um dieses Wissen zu erlangen, aber wir werden unsere elementare Subjektivität offen anerkennen. Sobald wir Wissen anwenden, um ein bestimmtes Ergebnis zu erzielen, endet unsere Objektivität und unsere Subjektivität beginnt. Wir

nennen das die Vereinigung von Theorie und Praxis und genau darum geht es bei der Black Panther Party.“

Ähnlich wie dem Bauern im Mittelalter erzählt man uns die Mär der Unabänderlichkeit der Ordnung, nur dass heute nicht mehr Gott für diese Lüge erhalten muss. Freiheit und Autonomie auseinander zu halten wird nicht leichter dadurch, dass wir glauben, keinerlei übergeordnetes Ganzes mehr in Erwägung ziehen zu müssen – sei es Gott, Welt, Natur, Kosmos oder etwas so Ausgetüfteltes wie Das Unfassbare. Wenn nur noch von Bedeutung ist, dass Menschen mit bestimmten Ideen und Waffen anderen Menschen mit bestimmten anderen Ideen und Waffen gegenüberstehen, fällt es schwer, für ein Ende der Herrschaft zu kämpfen ohne dieses erste Sich-Raum-schaffen automatisch mit dem Kampf für den je eigenen konstruktiven Vorschlag in Eins zu setzen. Was sich im ersten Moment anfühlt wie die Befreiung von einem alten Korsett kehrt als noch enger geschnürte Ideologie zurück. Der Mensch als sein eigener Herr. Das Offene verkommt zur Machtfrage, die Tür fällt lange vor Erreichen der Schwelle wieder ins Schloss.

Im religiös geprägten Mittelalter konnten sich die Aufbegehrenden darauf einigen, dass das Eigentum der Herren ihre Grenze darin findet, dass den Geschöpfen alles gegeben sei. Keine Utopie, sondern das Verständnis einer Welt, die weiter reicht als unsere menschlichen Zappelien, und die alle Lebewesen ernährt. Eine nicht restlos vom Menschen gemachte Welt. Es gab eine klare logische wie rechtliche Trennung zwischen dem bestellten Feld und dem Wald, dem gezimmerten Haus und dem Meer. Worauf einigen wir uns, nachdem die Reichen und Einflussreichen ihre Herrschaft seit hunderten von Jahren auf

das Vergessen dieser Selbstverständlichkeit gründen, um ausnahmslos alles zu ihrem exklusivem Eigentum zu erklären? Eins ist klar: Mit der Ideologie der Leistungsgesellschaft, die das Erbe des von Gott an seinen Platz gestellten Knechts angetreten hat, und ihrer Verkündigung, dass man sich sein Leben vom Wasser bis zur Liebe verdienen müsse, ist kein emanzipatorischer Blumentopf zu gewinnen.

Das Ringen um das Gemeinsame kann sich nur im zweiten Schritt, den jede Commune selbst bestimmen kann und muss, darum drehen, wie genau sie leben will – wobei es selbstverständlich allen frei steht, zu versuchen, die anderen von ihren Ideen zu überzeugen. Zwischen den Kommunen ist der Raum des Politischen weniger alltäglich geprägt, lebt aber von der gleichen Spannung von Distanz und Nähe, die es erlaubt, graduelle Entscheidungen an den Platz des ewigen EntwederOder zu setzen: Je nach Situation werden sie mehr von Kooperation oder von Konflikten bestimmt, die wiederum helfen, sich gegenseitig weiter zu bringen oder dazu führen, sich voneinander abzuwenden – manchmal auch dazu, sich zu bekämpfen.

Die Auseinandersetzung in und zwischen Kommunen aber unterscheidet sich fundamental vom ersten Befreiungsschlag. Das Interesse, sich vom Kapitalismus zu verabschieden verbindet uns mit unglaublich vielen Leuten auf der Welt. Die Frage „Was statt dessen?“ aber sollten wir auf keinen Fall in dieser Größenordnung stellen. Kein Mensch lebt überall. Staatliche, gar globale Lösungen entfliehen dem menschlichen Maß, führen notwendig zu Ignoranz und Gewalt gegenüber der gelebten Erfahrung.

Foucault hat die Gesamtgesellschaft zurecht als unmögliche Bedingung charakterisiert, die zerstört wer-

Yet the debates in and between the communes differ fundamentally from the first liberating strike which clears the space. The interest in saying goodbye to capitalism links us to vast numbers of people on the earth. Nevertheless, we should in no case pose the question "What instead?" on this scale. No one lives everywhere. State, even worse global solutions, escape the human scale and necessarily lead to ignorance and violence against lived experience.

Foucault correctly characterized the totality of society as an impossible condition, and the idea of this totality has to be destroyed. Having been developed together with capitalism, the only *raison d'être* of the totality of society is its preservation. Since every idea of change cannot apply to the totality of society, the very idea of the totality creates an impossible ideal so that deviant actions won't happen in the first place, so that strategies fail and experiences of a divergent orientation will not endure. Yet the antisocial individual floating freely between groups is an abstraction no less anemic, based on the same wrong assumption. The ungrounded individual has never existed. All people still live inevitably collectively, together with human and non-human others. The point is just how.

"Yanangu: People, body. Used of the body of other animals and objects. Used to contrast reality with unreal situations (rringu); to become a person, to be born." (Pinupi dictionary) - New name of Indigenous Studies in the school of Walungurru (Kintore), Northern Territory, Australia

Under the sphere of influence of the commune the very questions asked change. Some things will be easier, the fear of impoverishment might get lost and nuclear energy will

presumably not have a lot of support. Other things will be harder, as the competence for living our own lives and organizing everyday life together sometimes simply gets on the nerves. Often what there is to do seems so unimportant, so not heroic, so banal. In order to reclaim this very human space, where autonomy can solely happen, we paradoxically have to accept that within this one and only world, we can taste just a small morsel of the huge cake of lived experience. Isn't this relaxing? The world does not need to be put in order, to be controlled and dominated to keep going. This control and domination is nothing but our stupid little game, and – in theory – we can begin another one at any time. Humans do not have to play the masters of the world, culture does not have to mean the domination of nature. Why use violence against ourselves? Let's turn away from capitalism, which brutalizes us and dulls our minds, and turn towards the living riches: knowledge, relations, experience, music, stories, the hidden. Culture as something that Thomas Müntzer called "Entgröberung", a process of de-dullness, a kind of spiritual purgation in the sense that something is beginning to get through to us. After all the centuries, in which we are oriented towards seeing nature including ourselves as a resource, so that the unprocessed does not exist as such, and thus the task is to find again a realistic view of our situation. And to draw practical consequences from it.

Many will reply that they perfectly understand what is going on here, but what can we do? We experience each day, it is of no use to pose a question from the perspective of a final result, to imagine living together as something to be planned in advance, a product that is then established socially. Here the second of the premises men-

tioned gains its weight: For a realistic perspective, it is necessary to consider the continuous change of the world. That means that even if we are able to dream of liberated communes today – which we also have to do in order to determine the direction of the path – those who will pose this question on the way will inevitably develop a different imaginary than us. To expect us to sketch the supercool commune today, which we then will only have to realize, not only cut us off from the better ideas of tomorrow but keeps us trapped in the same logic. The approach to start any activity from its end-point is rooted in the same upside down logic as capitalist production itself, where again and again the latest hype, be it iPhone or government, has to promote itself as the final stage of wisdom.

We cannot avoid change. Either we open ourselves up to it or we continue to allow the obsession of an identity of today and tomorrow to besiege our dreams, to suffocate the most interesting parts of them. This means to embrace an intermediate perspective and to create for ourselves moments outside of normal craziness, now that we are liberated from the apocalyptic burden of building a model of the coming paradise. If we will not succeed already here and now – at least now and then – to take a step aside and find the time to get our minds onto other things than checking off to-do lists, updating profiles, and optimizing CVs, then we can just as well stop blathering about insurrection, commune and consequences. Okay, on we go...

If we want to leave behind the state as an institution of mediation alone in the desert, which it understands so well to spread, the question remains on which foundation we can build communes beyond nationally fenced-in territories. This is about concrete places, about land – in order to de-

den muss. Im gleichen Moment entstanden wie der Kapitalismus ist sein Erhalt ihr Daseinszweck. Die Gesamtgesellschaft schafft einen unerreichbaren Maßstab, damit abweichendes Handeln gar nicht erst stattfindet, Strategien misslingen, anders orientierte Erfahrungen nicht andauern. Das antisoziale, frei zwischen Gruppen flottierende Individuum jedoch ist eine nicht minder blutleere Abstraktion, geht von der gleichen falschen Voraussetzung aus. Das ungebundene Individuum hat es nie gegeben. Alle Menschen leben nach wie vor unvermeidbar kollektiv mit menschlichen und nicht-menschlichen Anderen zusammen. Es fragt sich nur wie.

„Yanangu: Menschen, Körper; auch für den Körper von anderen Tieren und Objekten; benutzt, um die Wirklichkeit von nicht realen Situationen (ringu) abzuheben; eine Person werden, geboren werden.“ (Pinupi-Wörterbuch) - Neuer Name der Indigenous Studies in Walungurru (Kintore), Northern Territory, Australien

Auf Ebene der Einflussphäre der Commune stellen sich Probleme anders. Manches wird leichter, die Angst vor Verarmung kann verloren gehen und Atomkraft wird vermutlich wenig Freunde finden, anderes schwerer, weil die Zuständigkeit für das eigene Leben und das gemeinsame Organisieren des Alltags einfach manchmal nervt. Oft scheint so unbedeutend, was zu tun ist, so wenig heroisch, so banal. Um den sehr menschlichen Raum wieder zu erkämpfen, in dem einzig Autonomie stattfinden kann, gilt es zu akzeptieren, dass wir innerhalb dieser einen und einzigen Welt nur ein kleines Stück vom Kuchen gelebter Erfahrung probieren können. Aber ist das nicht toll? Die Welt muss gar nicht in Ordnung gebracht, kontrolliert und gesteuert werden, um

sich weiter zu drehen. Das ist nur unser dummes kleines Spiel und – in der Theorie – können wir jederzeit andere beginnen. Der Mensch muss sich nicht als Herr der Welt verdingen, Kultur muss nicht die Beherrschung der Natur bedeuten. Wozu sich Gewalt antun? Kehren wir dem Kapitalismus, der uns verroht und verblödet, den Rücken und wenden uns lebendigen Reichtümern zu: Wissen, Verwandtschaften, Erfahrung, Musik, Geschichten, dem Verborgenen. Kultur als etwas das Thomas Müntzer „Entgröberung“ nannte, eine Art geistiger Läuterungsprozess in dem Sinne, dass uns etwas dämmert. Es geht darum, nach all den Jahrhunderten, in denen wir darauf ausgerichtet wurden, die Natur inklusive uns selbst als Rohstoff zu sehen, der unverarbeitet an sich nicht existiert, wieder einen realistischen Blick auf unsere Situation zu werfen. Und praktische Konsequenzen daraus zu ziehen.

Viele werden einwerfen, dass ihnen schon klar ist, was passiert, aber was tun? Wir erleben jeden Tag, dass es nichts bringt, sich diese Frage vom Endergebnis her zu stellen, sich Zusammenleben als vorab planbares und dann sozial herzustellendes Produkt zu denken. Hier kommt die zweite der genannten Prämissen zum Tragen: eine realistische Sichtweise erfordert, die Veränderung der Welt mit zu denken. Das heißt, auch wenn wir heute von befreiten Kommunen träumen können – und dies auch müssen, um die Richtung des Weges zu bestimmen – werden jene, die sich diese Frage unterwegs stellen werden, zu unvermeidbar anderen Vorstellungen kommen als wir sie heute haben. Zu erwarten, dass wir die geniale Commune heute entwerfen und diese dann nur noch aufbauen müssen, schneidet uns nicht nur von den besseren Ideen von morgen ab. Die Herangehensweise vom Ende her grün-

det in der gleichen verkehrten Logik wie kapitalistische Produktion selbst, wo der jeweils neuste Hype, ob iPhone oder Regierung, immer wieder erscheinen muss als sei er der Weisheit letzter Schluss.

Der Veränderung können wir uns nicht entziehen. Entweder wir öffnen uns dafür oder wir erlauben der fixen Idee einer Identität von heute und morgen weiterhin, unsere Vorstellungskraft zu belagern und das Spannendste darin zu ersticken. Was heißt, sich mit einer mittelfristigen Perspektive anzufreunden und uns, befreit von der apokalyptischen Last das kommende Paradies modellieren zu müssen, Momente außerhalb des ganz normalen Wahnsinns zu schaffen. Sollte uns nicht gelingen, bereits hier und jetzt – zumindest hier und da – einen Schritt zur Seite zu machen und Zeit für andere Gedanken zu finden als To-Do-Listen abarbeiten, Profile aktualisieren und Lebenslauf optimieren, dann können wir uns das Gequatsche über Aufstand, Commune und Konsequenzen auch schenken. Also weiter...

Wenn wir den Staat als einsamen Mittler in der Wüste sitzenlassen wollen, die auszubreiten er so gut versteht, bleibt die Frage, worauf wir jenseits national eingegrenzter Territorien Kommunen begründen können. Es geht um konkrete Orte, um Land – um die Erpressbarkeit der Kämpfenden zu verringern. Für Gustav Landauer muss dieses Land nicht unbedingt Gemeineigentum werden, da sich das Problem nicht in erster Linie auf Ebene des Besitzes, sondern der Besitzlosigkeit stellt. In einem Flugblatt des Sozialistischen Bundes zur Gründung von Siedlungen schreibt er 1910:

„Das Volk könnte für seinen eigenen Bedarf arbeiten und aus dem 'Kapitalismus' austreten, wenn es den Boden

crease the vulnerability of those in struggle to blackmail. For Gustav Landauer this land does not necessarily have to become communal property, as the problem does not mainly exist on the level of possession, but is all about dispossession. In a leaflet of the Sozialistischer Bund on the foundation of settlements he writes in 1910:

"The people could work for their own needs and step out of 'capitalism', if they had the soil! The society can only be capitalist, because the masses are dispossessed. Namely because the soil is no capital, is something totally different than capital. The soil from which stems everything that later on is processed by the industry, and from which all our food is coming, is a piece of nature, as the air that we breathe, as the light and the warmth, without which there is no life. As the air and the light, the soil and the water has to be free. Never will a human being fully understand, that the soil should be something that can be owned by single persons while the masses cannot. It is owned by all – it is owned by none."

The rest is a question of organization. To insist on the fact that land is something, of which we are only a part, to which we inevitably belong like the part to the whole, has not lost its relevance today, as the predatory clutches of seed patenters, banks speculating on food, and landgrabbers of all countries testify. The question is not about protection of nature, an alternative management of resources,

or bourgeois bio-comfort – the total loss of reality is at stake. Positively speaking: If we wish to escape the eternal return of the same old shit after getting rid of the old regime in an insurrection, we will have to develop a culture that corresponds again with our existence, a culture that, in the words of Gustav Landauer, "will just be a reality, which means something provisional, changeable and movable".

With the autonomous group, the collective field, and the discussion circle we can get going, but in all that we do, we will have to relearn the art of avoiding – to kind of turn around the ignorance that we are used to. As for the commune we need much more heart and mind, love and combative joy than the old regime has taught us. To take back what we practiced for such a long time to suppress, to disregard and to ridicule, it is necessary to track down our "formation" in the most ordinary details, in order to be able to consciously avoid it and chose different routes. It demands an effort that is not to be underestimated to break with the bad habit to always start by making a model and to then try to adapt reality to it. And, as things turn out differently, to make a new model, etc. But what do you want? All models are provisional, responds in outrage natural science.

So let's take the being provisional seriously, avoid the model entirely, and merrily approach a reality that we can see but never fully grasp – as reality has already scurried further along, like a song. We can think of a thousand examples, what this can mean:

To refuse the service for the increase of production without falling into lethargy or diversion. To work without sacrificing oneself. To stop saving time. Not to try finishing everything as fast as possible, but to find satisfaction in the thing itself, beauty in the unfinished – which is life before death. To learn how to outmaneuver the power of permanent comparisons, to evade the omnipresent measuring and evaluation of the others and ourselves. In short, to develop our own autonomous ethics. The size of this task doesn't have to frighten us, because ethics do not accumulate and attention is uncountable. Only to begin with the task cannot be avoided. Each moment, in which we succeed in rejecting capitalist logic, in every tiny little decision we take for us, the world becomes real again – as it actually never stopped being real. Relieved of being afraid of change, we may finally start again to practically find out how to take back our lives and how to defend ourselves, how to weaken state forces, and how to draw the tax collectors off their horses.

"We can only get back the piece of nature, that is owned by all, the soil, when the piece of nature, that is ourselves becomes another; if a new spirit of realization and balance, the renewal of all conditions of life comes on us and we will finally know again: only the presence is real, and everything that the people don't do now, that they don't immediately start doing, they won't do in eternity." - G.L.

hätte! Die Gesellschaft kann nur kapitalistisch sein, weil die Massen bodenlos sind. Der Boden nämlich ist kein Kapital, ist etwas ganz anderes als Kapital. Der Boden aus dem alles kommt, was die Industrie dann weiter verarbeitet, und aus dem all unsere Lebensmittel kommen, ist ein Stück Natur, wie die Luft, die wir atmen, wie das Licht und die Wärme, ohne die kein Leben ist. Wie die Luft und das Licht muss der Boden und das Wasser frei sein. Niemals wird es in den Kopf eines Menschen wirklich hineingehen, dass der Boden etwas sei, das einzelnen Menschen gehören und Massen nicht gehören kann. Er gehört allen – er gehört keinem.“

Der Rest ist eine Frage der Organisation. Auf der Tatsache zu beharren, dass das Land etwas ist, von dem wir nur Teil sind, dem wir unvermeidbar angehören wie das Teil dem Ganzen, hat nichts von seiner Aktualität verloren, wie der räuberische Zugriff der Saatgut-Patentierer, mit Nahrungsmitteln spekulierende Banken und die Landgrabber aller Länder bezeugen. Es geht nicht um Naturschutz, eine alternative Verwaltung von Ressourcen oder bürgerliches Biowohlfinden – der totale Wirklichkeitsverlust steht auf dem Spiel. Positiv gesagt: Wenn wir nach dem Aufstand, mit dem wir uns das alte Regime vom Hals geschafft haben, der ewigen Wiederkehr der gleichen alten Scheisse entrinnen wollen, geht es darum, eine Kultur zu entwickeln, die der Realität unserer Existenz wieder entspricht, mit Gustav Landauer gesprochen eine Kultur, „die eben eine Wirklichkeit, das heißt

Vorläufiges, Veränderliches und Bewegliches sein wird“.

Mit der autonomen Bande, dem kollektiven Acker, dem Diskussionskreis können wir uns auf den Weg machen, doch gilt es in allem was wir tun die Kunst der Vermeidung neu zu erlernen, die gewohnte Ignoranz gewissermaßen umzudrehen. Denn für die Commune brauchen wir mehr Herz und Verstand, Liebe und Streitlust, als uns das alte Regime gelehrt hat. Um uns zurückzuholen, was zu verdrängen, zu missachten und zu verlachen wir so lange geübt haben, ist es notwendig, unserer Zurichtung noch im alltäglichsten Detail auf die Spur zu kommen, um sie gezielt vermeiden und andere Wege einschlagen zu können. Es erfordert eine nicht zu unterschätzende Anstrengung mit der Gewohnheit zu brechen, immer erst ein Modell zu machen und danach zu versuchen, die Wirklichkeit daran anzupassen, da es allem Biegen und Brechen zum Trotz immer anders kommt als man denkt, ein neues Modell zu bauen, usw. usf. Aber was habt ihr! Alle Modelle sind vorläufig, empört sich die Naturwissenschaft.

Nehmen wir diese Vorläufigkeit also ernst, vermeiden das Modell und pirschen uns lieber fröhlich an eine Realität heran, die wir erkennen können, ohne sie je gänzlich zu Greifen zu bekommen – denn sie ist schon wieder weitergehuscht, wie ein Lied. Uns fallen tausend Beispiele ein, was das heißen kann: Sich dem Dienst der Produktivitätssteigerung entziehen ohne in Trägheit oder Zerstreuung zu verfallen. Arbeiten, ohne sich den Arsch aufzureißen. Das Zeitsparen

bleiben lassen. Nicht danach streben, so schnell wie möglich fertig zu werden, sondern Befriedigung in der Sache selbst finden, die Schönheit im Unvollendeten erkennen – das das Leben vor dem Tode ist. Die Macht der permanenten Vergleiche ausmanövrieren, der allgegenwärtigen Messung und Bewertung der anderen wie uns selbst ausweichen. Kurz gesagt: eine eigene, eine autonome Ethik entwickeln. Die Größe der Aufgabe braucht uns nicht schrecken, sie akkumuliert sich so wenig wie Aufmerksamkeit zählbar ist. Nur das Anfangen ist eben unumgänglich. In jedem Moment, in dem es uns gelingt, die Logik der Verwertung zurückzuweisen, in jeder noch so popeligen Entscheidung, die wir für uns treffen, wird die Welt wieder real – denn sie hat nie aufgehört es zu sein. Erleichtert um die Angst vor Veränderung könnten wir endlich wieder damit beginnen praktisch herauszufinden, wie wir unser Leben zurückerobern und wie wir es verteidigen, wie wir die Staatsgewalt entkräften und die Steuereintreiber vom Pferd holen.

„Das Stück Natur, das allen gehört, den Boden, können wir nur wiedererlangen, wenn das Stück Natur, das wir selber sind, ein anderes wird; wenn ein neuer Geist der Verwirklichung und des Ausgleichs, der Erneuerung aller Lebensbedingungen über uns kommt und wir endlich wieder wissen: nur die Gegenwart ist wirklich, und was die Menschen nicht jetzt tun, nicht sofort zu tun beginnen, das tun sie in alle Ewigkeit nicht.“
(G.L.)

The new political regime of debt

Worldwide the gap between the poor and the rich gets bigger and bigger. At the same time, debt increases globally, private as well as public. Besides, the grip on the behaviour and the conduct of the debtor's life, which is to say on his or her life, grows on the same scale. The three movements are closely linked.

During the last fifteen years the discrepancy of income and wealth between the rich and the poor reached ever more dramatic proportions. Leading in this development is the U.S., where income and wealth of the lower 90% either stagnated or fell during the last 10-15 years, while it trippled in the top segment. This is not, as it might have been before, capital accumulated from shares, but a result of the fact that today the top 0.1% „earns“ ridiculous amounts of money.

These are the so-called „High-Potentials“, the new specialists in information technologies and the financial services based on information technologies, who are cashing in their competences and qualifications at Google, Facebook, in start-ups shooting up like mushrooms, as well as in the new professions buildup on information technologies in architecture, urban development and the health systems. „Wage earners“ in the older political language. To heave them as „creative class“ to social front positions and onto command-level of the new capitalism was the main purpose of the Central Bank of the U.S. since the mid-90s, when it fed the demand for these new products and services with an enormous flood of liquidity. At

the same time, the old sectors, as well as the middle classes working there, were systematically destroyed by removing production to cheap labor countries, and pushing the people laid off into the low-wage service sector, where they were often forced to work in two or three different jobs to make ends meet. Compensation was delivered by the credit sector, financing the needs of everyday life, purchases and education on credit, resulting in constantly growing indebtedness.

An instrument of the economy of behaviour

We experience the explosive armament of an apparatus installed to make informational inroads into the totality of a debtor's living conditions, an attempt that transforms the old regime of an economy of command into a new regime of an economy of behaviour, resulting from a policy of debt. The power of the debt operates like a drone above one's head, that sounds out the social terrain with its sensors and cameras, and inducing the behaviour of those under threat. *The more the people depend on credits for their conduct of life, the more their behaviour is determined by the criteria of their creditworthiness.* The crite-

ria of a person's economic performance, or that of a household, are by now manifold and add up, so that the total situation of a household becomes the basis for obtaining a credit.

Among these criteria are „indicators of the life situation“ like education, health, contribution to the income, living conditions, use of social and cultural networks, social and political participation, and „critical life incidents“ like the birth of a child, unemployment, separation from the partner and, due to this, the destabilization of the life situation. These criteria are split up into hundreds of distinctive features that lead up to a final assessment using algorithms especially developed for this task. In the so-called „credit scoring“ the single features are standartized and evaluated in points, which are then fed into the process of „rating“, much the same way as big rating agencies like Moody evaluate the creditworthiness of countries. Living in the „wrong neighborhood“ lessens the creditworthiness, for instance, just as driving a certain type of car marked negatively in some survey, or owning several credit cards. Residential environment analysis informs the credit insitutes about credit failure rates in a given neighborhood. New

Das neue schuldenpolitische Regime

Die Schere zwischen arm und reich ist in ständiger Bewegung: auseinander und das weltweit. Gleichzeitig nimmt weltweit die Verschuldung zu, sowohl die öffentliche, als auch die private. In diesem Maße wächst zugleich das Instrumentarium des Zugriffs auf das Verhalten und Lebensführung der Schuldner, der Zugriff auf das Leben also. Alle drei Bewegungen stehen in engem Zusammenhang.

Das Spreizen der Reichtums- und Einkommensschere in den letzten 15 Jahren hat immer dramatischere Ausmaße angenommen. Führend in dieser Entwicklung sind die USA.

Einkommen und Vermögen der unteren 90% stagnierten und fielen in den letzten 10 bis 15 Jahren. Im Top-Segment verdreifachte es sich. Der Grund liegt nicht, wie vielleicht in früheren Zeiten, in Kapitaleinkünften aus Aktien, der verrufenen Couponschneiderei. Er liegt darin, dass die Top 0,1% inzwischen horrendes Einkommen „verdienen“.

Es handelt sich um die sogenannten „High-Potentials“, die neuen Spezialisten der Informationstechnologien und informationstechnisch gestützten Finanzdienstleister, die ihre Kompetenzen und Qualifikationen in Cash umsetzen. Bei Google, Facebook, und den wie Pilze aus dem Boden schießenden Start-ups und in den informationstechnisch hochgerüsteten neuen Professionen in Architektur, Städtebau, Gesundheitswesen etc. „Lohnabhängige“ im früheren Politsprech also. Sie als die neue „creative class“ in die sozialen Frontpositionen und auf die Kommandoebenen des neuen Kapitalismus zu hieven, war das Hauptziel der US-amerikani-

schen Zentralbank seit Mitte der 90er Jahre, die die Nachfrage nach diesen neuen Produkten und Dienstleistungen mit einer enormen Liquiditätsschwemme fütterte. Zugleich wurde die Zerstörung der alten Sektoren und der in ihnen arbeitenden alten Mittelklasse systematisch durch Produktionsverlagerungen in Niedriglohnländer betrieben und die so „freigesetzten“ Menschen in den Dienstleistungssektor mit geringen Löhnen und dem Zwang zur Doppel- und Dreifacharbeit getrieben. Für die Kompensation sorgte der Kreditsektor, für kreditfinanzierte alltägliche Lebensbedürfnisse, Käufe und Ausbildung mit der Folge einer stetig wachsenden Verschuldung.

Das Instrument der Verhaltensökonomie

Hier setzt die explosive Aufrüstung eines Apparats zur informationellen Erschließung der gesamten Lebensverhältnisse der Schuldner_innen ein, das das alte Regime der fordistischen Kommandowirtschaft in ein neues Regime der schuldenpolitischen Verhaltensökonomie überführt. Die Schuldenmacht über den Köpfen operiert wie eine Drohne, die über Sensoren und Kameras das soziale Terrain

sondiert und das Verhalten der Bedrohten bestimmt. Je mehr die Menschen auf Kredite für ihre Lebensführung angewiesen sind, um so mehr wird ihr Verhalten durch Kriterien für ihre Kreditwürdigkeit bestimmt. Kriterien der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit einer Person oder eines Haushalts sind inzwischen vielfältig und summieren sich zur Gesamtsituation des Haushalts als Grundlage für die Kreditvergabe.

Dazu gehören „Lebenslageindikatoren“, wie Bildung, Gesundheit, Erwerbsbeteiligung, Wohnverhältnisse, die Nutzung sozialer und kultureller Netzwerke, gesellschaftliche und politische Partizipation bis hin zu „kritischen Lebensereignissen“ wie Geburt eines Kindes, Arbeitslosigkeit, Trennung vom Partner und damit Destabilisierung der Lebenssituation. Sie alle werden in hunderte von Merkmalen heruntergebrochen, die in eine abschließende Bewertung unter Verwendung eigens dafür entwickelter Algorithmen einfließen. Das geschieht dadurch, dass in einem so genannten „Kreditscoring“ die Einzelmerkmale standardisiert mit Punkten gewertet werden. Dies geschieht in Verfahren eines „Ratings“, die wir auch aus dem Länderkreditrating

social space analysis informs them which cities are rated favourable for the chances of the borrower, on account of dynamics of innovation and income, and which cities will marginalize him or her. In the U.S. the usage of „redlining“ stigmatizes whole streets as critical zones by edging them in red on the map. Surveys, analysis and scorings are on constant move, telling the go% above all: organize your behaviour, develop your self and the use of your „human capital“; take care of your creditworthiness and develop it according to our guidelines mirrored in the „rating“. On the „microlevel“, person and family, as on the „makrolevel“, the whole of society.

All these new weapons of information technologies are developed in the social and economic war against the people in order to implement the behaviour of the regime of debt and the values derived from it. All levels of credit management are involved. From the European Central Bank (ECB) to the Central Banks of the Länder, to the banks that enforce their dictate of behaviour on the clients by „scoring“ and respective „agreements“, to the survey institutes that define and analyse features relevant to credit using „data-mining“, down to the debtor advisory service, that molds all this into microstandards. All of them pursue an „economy of behaviour“ which replaces the old keynesianist political economy with the analysis, evaluation and realization of concrete behaviour.

Debt as relation of struggle

The regime of „debt“ moves back into the center of economy and capitalist command. Along with it arrives a new theory of money: the „Credit theory of money“. According to this theory the so-called substance value is of no importance, as money is rather based upon debt. Many theorists recently emphasized, in systemic and historic research on the question of money, the key role of power and violence up to genocide, in generating debt. Analyst Philip Coggan don't even understand money as a static relation any more, but as a relation of struggle.

We should take this as the starting point for formulating our position of resistance to the regime of debt, which is long overdue. We encounter its „agents“ not only in the form of financial institutions, debtor advisory service and collection agencies, but also in insurance companies and data analysts investigating our creditworthiness in a broader sense. No university student in Europe can evade the dictate of credit points today. In Germany, the Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW; credit institute for recovery) enforces through their student credits, the conformity and good conduct of students in terms of efficient performance.

Besides the Deutsche Bank, the KfW is also a prominent player in the allocation of microcredits. Its banking group, commissioned by the German Ministry of Economic Cooperation and Development, came to be the biggest public investor in the sphere of microfinances. Yet microcredits cause heavy and multiple indebtedness and thereby lead to an aggravation of poverty. One example is India, where each year a large part of the indebted peasants lose their land in expropriation and seizure, as they cannot pay back the installments of the microcredits. Microfinance is a direct attack on the single person. With an effective interest rate of 30% on average worldwide it imposes the logic of capitalist exploitation on the poorest parts of population on this planet.

durch die großen Ratingagenturen wie Moody kennen. So beeinträchtigt etwa die Wohnung im „falschen Stadtteil“ die Kreditwürdigkeit, auch das Fahren einer aus Datenerhebungen negativ markierten Automarke, der Besitz mehrerer Kreditkarten. Wohnumfeldanalysen sagen den Kreditinstituten, wie hoch die Kreditausfallquoten eines Stadtteils sind. Der Wohnort sagt ihnen aufgrund der neuen Sozialraumanalysen, welche Städte aufgrund der Innovations- und Einkommensdynamik für die Chancen des Kreditnehmers als günstig eingestuft werden und welche ihn ins Abseits aussondern. In den USA wurde die Praxis entwickelt, ganze Straßenzüge mit einer roten Umrandung als kritische Zonen zu brandmarken, „redlining“ genannt. Erhebungs-, Analyse- und Scoringmethoden sind in ständiger Bewegung und sie sagen den 90% vor allem eines: organisiere dein Verhalten, die Eigenentwicklung und die Nutzung deines „Humankapitals“ zur Pflege und Entwicklung deiner Kreditwürdigkeit nach unseren Vorgaben, so wie es sich im „Rating“ widerspiegelt. Persönlich, familiär, auf der „Mikroebene“ wie auch gesamtgesellschaftlich auf der „Makroebene“.

In all dem werden die neuen informationstechnologischen Waffen im sozialen und ökonomischen Krieg gegen die Menschen zur Umsetzung des Schuldenregimes in Verhalten und die daraus gewonnenen Werte entwickelt. Beteiligt daran sind alle Ebenen des Kreditmanagements. Von der EZB über die Zentralbanken der Länder, die Banken, die den Kunden ihre Verhaltensdiktate im „Scoring“ und den entsprechenden „Vereinbarungen“ aufdrücken, die Datenerhebungsinstitute, die über ihr „Data-Mining“, dem Datenbergbau, kreditrelevante Merkmale erheben und analysieren, die Schuldnerberatungen, die all dies in

Mikroanforderungen ummünzen. Sie alle betreiben „Verhaltensökonomie“, die die Analyse, Bewertung und Herbeiführung konkreten Verhaltens in der neuen Phase des Kapitalismus an die Stelle der alten keynsianischen politischen Ökonomie setzen.

Schuld als Kampfverhältnis

Das „Schulden-“ und „Schuld-“ regime rückt wieder ins Zentrum der Ökonomie und des kapitalistischen Kommandos. Dem trägt eine neue Geldtheorie Rechnung: die „Kredittheorie des Geldes“. Danach spielt der sogenannte Substanzwert keine Rolle. Dem Geld liegt vielmehr die Schuld zugrunde. Viele Theoretiker haben inzwischen in systemischen und historischen Forschungen die Rolle von Macht und Gewalt bis hin zum Völkermord bei der Generierung von Schuld ins Zentrum der Geldtheorie gestellt. Analytiker wie Philip Coggan sehen Geld nicht einmal mehr nur als statisches Verhältnis, sondern als „Kampfverhältnis“.

Dies sollte auch der Ausgangspunkt einer längst überfälligen Formulierung unserer Widerstandsposition gegenüber diesem Schuldenregime sein. Dessen „Vermittler“ begegnen und eben nicht allein in Form von Geldinstituten, Schuldnerberatung und Inkasso-Unternehmen sondern auch in Form von Versicherungsunternehmen und Datenanalysten zur Ermittlung unserer Kreditwürdigkeit im weiter gefassten Sinne. Kein aktuell in Europa Studierender kann sich dem Diktat von credit points entziehen. In Deutschland erzwingt die Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW) über ihre Studienkredite die Konformität und das Leistungs-Wohlverhalten der Studierenden als Kreditnehmer.

Bei der Vergabe von Mikrokrediten tut sich neben der Deutschen Bank ebenfalls die KfW hervor. Ihre Bankengruppe hat sich im Auftrag des

Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung zum weltweit größten öffentlichen Investor im Bereich Mikrofinanz entwickelt. Dabei führen Mikrokredite aufgrund von Über- und Mehrfachverschuldung zu einer Verschärfung der ohnehin vorhandenen Armut. Ein großer Teil der verschuldeten Bauern Indiens beispielsweise verlieren jährlich durch Enteignung und Pfändung ihr Land, weil sie die Raten der Mikrokredite nicht zurückzahlen können. Die Mikrofinanz ist ein direkter Angriff auf den einzelnen Menschen. Mit einem effektiven Zinssatz von über 30% im weltweiten Durchschnitt zwingt sie den ärmsten Bevölkerungsteilen dieses Planeten die Logik kapitalistischer Verwertung auf.

Why an Internationale?

An invitation to consider a larger encounter together

Why an Internationale. In terms of defense the question seems easy to answer: In order to fight a regime that organizes total destruction worldwide in the name of money and power, we have to join forces. Not in the sense of outnumbering armies or being more violent than them, but to develop a shared understanding of the enemy, to no longer limit ourselves to his categories, to exchange practices and traditions of struggle, to apply our knowledge mutually, to become more clever, strong enough to finally get rid of capitalism.

Thinking together.

And we should hurry up a bit. Not because doomsday is coming – this is the type of urgency made to have us run around in circles. We should hurry up simply in order to not forget completely what we are fighting for, what there is to defend. As reign is no longer built on hope but on generalized fear, power no longer invests in hypocrisy. Autonomous forms of life are remodeled into versions fit to serve the regime, or destroyed. As this process of selective adaptation works already on the level of perception, imagination and education, we have to bring back into struggle our whole life again.

Existing together.

Up to now, the attempts to make forget all incompatible aspects of life were not entirely successful, but war is anything but over. To the contrary in many places openly fascist tendencies are gaining ground in policy and police. In order to defeat them, forming combat groups is not enough. As they will always be more brutal than us, we need to attack before they grow too strong. And continue to create bases of struggle, as these openings are the source of our force. Anticipating what is coming, we should strive to determine as clear as possible the direction of our struggle and come up with a proposal that welcomes almost anyone beyond the regime, to take a stand against it at our side.

Fighting together.

To discuss all this and much more we want to get together in a large open encounter, some month after the international demo against the ECB in Frankfurt, at some moment in fall 2015, in some place in Europe where social struggles are strong. It would be good to already consider locally the questions we want to discuss. Whatever ideas you have, share them with us, enter into the palaver:

guccio@riseup.net

...what is it that binds us? Where to live autonomy? How to defend it? What does it mean today: revolutionary struggle? And why do we need a lot of love for a *really* efficient strategy?

This is why we write to you. A bit late – the zapatistas made such a proposal almost twenty years ago – but maybe it took us a while to really understand the need to develop a common language of struggle. And to see that this language can only be developed together - not only in learning about, or in solidarity with, but together, beyond „us“ and „them“. The moments of struggle we shared in international demos and encounters changed our views. We learned to meet comrades from other countries in a different way. Impressed by our not so different situation, inspired by new ways to fight, national clichés shrank to jokes, and we could all of a sudden discuss on eye level.

As comrades.

We.

Warum eine Internationale?

Eine Einladung, gemeinsam eine größere Zusammenkunft auszuhecken

Warum eine Internationale? In Bezug auf Verteidigung scheint die Frage leicht zu beantworten: Um ein Regime zu bekämpfen, das im Namen von Macht und Geld weltweit die totale Zerstörung organisiert, müssen wir unsere Kräfte zusammentun. Nicht, um die größere Armee aufzubauen oder noch gewalttätiger zu sein als sie, sondern um ein geteiltes Verständnis des Feindes zu entwickeln, nicht länger an den Grenzen seiner Kategorien halt zu machen, Praktiken und Traditionen des Kampfes auszutauschen, unser Wissen gegenseitig anzuwenden, schlauer zu werden, stark genug, um ihn endlich los zu werden, den Kapitalismus.

Zusammen denken.

Und wir sollten uns ein wenig beeilen. Nicht weil der jüngste Tag bevorsteht – diese Art Eile ist gemacht, damit wir uns im Kreise drehen. Wir sollten uns einfach beeilen, um nicht komplett zu vergessen für was wir kämpfen, was es zu verteidigen gibt. Wo herrschen nicht länger auf Hoffnung gründet, sondern auf verallgemeinerter Angst, kann sich die Macht das heucheln sparen. Autonome Lebensformen werden umgemodelt in Versionen, die dem Regime dienlich sind, oder zerstört. Da diese selektive Anpassung bereits auf Ebene von Wahrnehmung, Vorstellungskraft und Erziehung arbeitet, müssen wir unser ganzes Leben wieder in den Ring werfen.

Zusammen existieren.

Bisher waren die Versuche inkompatible Aspekte des Lebens vergessen zu machen nicht komplett erfolgreich, aber der Krieg ist alles andere als vorüber. Im Gegenteil sind vielerorts in Politik und Polizei offen faschistische Tendenzen auf dem Vormarsch. Um sie zu besiegen reicht es nicht aus, Kampfgruppen zu bilden. Da sie immer brutaler sein werden als wir, müssen wir angreifen bevor sie zu stark werden. Und weiterhin Basen des Kampfes schaffen, denn diese Öffnungen sind Quelle unserer Kraft. Im Vorgriff auf Kommendes sollten wir versuchen, die Richtung unseres Kampfes so klar wie möglich zu bestimmen und einen Vorschlag zu machen, der nahezu alle Leute jenseits des Regimes willkommen heißt, an unserer Seite Partei dagegen zu ergreifen.

Zusammen kämpfen.

Um über all das und noch viel mehr zu diskutieren wollen wir auf einem großen offenen Treffen zusammenkommen, einige Monate nach der internationalen Demo gegen die EZB in Frankfurt, irgendwann im Herbst 2015 an einem Ort in Europa, an dem die sozialen Kämpfe stark sind. Es wäre gut, wenn wir bereits lokal überlegen, was wir diskutieren wollen, bevor wir uns treffen. Welche Ideen ihr auch immer habt, teilt sie mit uns, stürzt euch ins Palaver:

guccio@riseup.net

Was (ver)bindet uns? Wo Autonomie leben? Wie sie verteidigen? Was heißt heute revolutionärer Kampf? Und warum brauchen wir eine Menge Liebe für eine *wirklich* effiziente Strategie?

Deshalb schreiben wir euch. Etwas spät – die Zapatisten haben so einen Vorschlag vor fast zwanzig Jahren gemacht – aber vielleicht haben wir eine Weile gebraucht, um die Notwendigkeit wirklich zu verstehen, eine gemeinsame Sprache des Kampfes zu entwickeln. Und zu sehen, dass diese Sprache nur gemeinsam entwickelt werden kann. Nicht im Lernen über oder in Solidarität mit, sondern zusammen, jenseits von „uns“ und „ihnen“. Die Momente des Kampfes, die wir in internationalen Demos und Begegnungen teilen haben unseren Blick verändert. Wir lernten, die GenossInnen aus anderen Ländern auf andere Art zu treffen. Beeindruckt von unserer gar nicht so unterschiedlichen Situation, inspiriert von neuen Wegen zu kämpfen, schrumpften nationale Klischees zu Scherzen, und plötzlich konnten wir auf Augenhöhe diskutieren.

Als GenossInnen.

Wir.

POFF!

POFF!

