



**Ein Beitrag zur Debatte über die Neu-rechte  
Bewegung PEGIDA und die regelmäßigen  
Sammelabschiebungen**

**herausgegeben von der  
libertären Gruppe Karlsruhe**



Karlsruhe Februar 2015

# Inhaltsverzeichnis:

Seite

<b>1. Sammelabschiebung und Pegidaspaziergang in Karlsruhe.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Hat Deutschland wirklich ein Problem mit PEGIDA ? Oder, Die Forderungen der PEGIDA und die Änderungen des Asylgesetzes.....</b>	<b>5</b>
<b>3. Grundlagen gesellschaftlicher Ausgrenzung.....</b>	<b>8</b>
<b>a. Nationalismus</b>	
<b>b. Rassismus</b>	
<b>c. Die wirtschaftliche Verwertungslogik</b>	
<b>d. Die Extremismustheorie</b>	
<b>4. Fazit – Von der Extremen Mitte.....</b>	<b>16</b>
<b>5. Über die Libertäre Gruppe.....</b>	<b>17</b>

## 1. Sammelabschiebung und Pegidaspaziergang Karlsruhe

Seit dem 24. Februar ruft die Pegida-Bewegung regelmäßig zu einem "Spaziergang" durch Karlsruhe auf. Die rassistische und nationalistische Auslegung dieser neurechten Bewegung wurde und wird in den Medien weitgehend dargestellt. Und auch das Programm, sowie die Beiträge stattgefundener Veranstaltungen, sollten an den Ansichten dieser Bewegung keinen Zweifel lassen. Spätestens ein Blick in die Facebookveranstaltungen, bei denen die Anhänger\*innen alle Hüllen fallen lassen, belegt die menschenverachtenden Einstellungen, die Pegida transportiert.

In Karlsruhe gibt es dann für die Veranstalter\*innen keine Veranlassung mehr, sich von rechts abzugrenzen. So scheint es auch kein Problem zu sein, dass sich die Hooliganschläger aus HoGeSa-Kreisen, die Partei "Die Rechte" und die NPD ihrem Aufzug anschließen. Eine Abgrenzung von rassistischen Motiven geschieht lediglich aus Furcht davor, den politischen Gegner\*innen Vorlagen zur Kritik zu geben.

Daher ist es auch alles andere als überraschend, dass sich innerhalb kürzester Zeit eine Gegeninitiative zusammen gefunden hat. Diese Initiative entstammt dem bürgerlichen Spektrum und nimmt sich die sogenannten Buntbündnisse, die sich seither als Reaktion auf Naziveranstaltungen gezeigt haben, als Vorbild.

Unter den Schlagworten des Antirassismus, gegen Nationalismus, Gewaltfreiheit und einem positiven Bezug zu Asylsuchenden, positionieren sie sich gegen menschenverachtende Einstellungen. Ob Parteien, Gewerkschaften, Kirchen oder weitere Zivilgesellschaftliche Initiativen und Personen, darf sich jede\*r, der oder die sich diesem Label selbst zuschreibt, einreihen. Dieses Engagement ist Grundsätzlich loblich und unterstützenswert.

Eine inhaltliche Auseinandersetzung mit den vorgegebenen Themen findet jedoch nur Oberflächlich statt.

In Karlsruhe kann diese Selbstbeweihräucherung und moralische Spitzfindigkeit sehr gut aufgezeigt werden. Finden doch monatlich Sammelabschiebung am Baden- Airpark, Flughafen Karlsruhe statt. Viele Menschen werden gegen ihren Willen zur Ausreise aus Deutschland und zurück in das Elend, vor dem sie geflohen sind, gezwungen. Doch was haben diese beiden Ereignisse miteinander zu tun? Im Folgenden werfen wir einen Blick auf die Forderungen der Pegida und vergleichen sie mit der Umsetzung neuer Asylgesetze. Anschließend nehmen wir einen kurzen Anstoß an die Themen Nationalismus, Rassismus und wirtschaftliche Verwertungslogik, sowie die Extremismustheorie, mit Hilfe dieser stets grundlegende Kritik verunmöglicht wird.



## 2. Die Forderungen der Pegida und die Änderungen des Asylgesetzes

Zunächst sei da die Asyldebatte, in die sich die Pegida-Bewegung gerne einmischt. Forderungen nach neuen Einwanderungsregeln, schnellere Abschiebeverfahren und vor allen Dingen eine striktere Rückführ-Praxis.

Doch diese Forderungen kommen nicht nur von Pegida.

Ein Blick in die Asylrechtsverschärfungen, die gerade von der Bundesregierung beschlossen werden sollen, weist eine ähnliche Argumentation auf.

Punkt 9 und 8 der Pegida-Forderungen: „eine Null-Toleranz-Politik gegenüber straffällig gewordenen Asylbewerbern und Migrant\*innen“ ; „die Ausschöpfung und Umsetzung der vorhandenen Gesetze zum Thema Asyl und Abschiebung“

Passend der Bundesrat: „Das Ausweisungsrecht in §§ 53 ff. AufenthG soll grundlegend neu geordnet werden. Insbesondere soll der Vollzug aufenthaltsrechtlicher Entscheidungen bei Ausländern, denen kein Aufenthaltsrecht zusteht, optimiert und beschleunigt werden: Es ist u. a. vorgesehen, dass an die Stelle des bisherigen dreistufigen Ausweisungsrechts die Ausweisung als Ergebnis eines Abwägungsprozesses der Faktoren Bleibe und Ausweisungsinteresse erfolgen soll. Außerdem soll an Stelle der bisher geregelten „Kleinen Sicherungshaft“ im Fall des unmittelbar bevorstehenden Termins der Abschiebung ein „Ausreisegewahrsam“ von wenigen Tagen erfolgen.“

Daneben soll neuerdings die Zuverlässigkeit von im Visumverfahren tätigen Personen und Organisationen auf Sicherheitsbedenken auf Basis eines neuen § 73b AufenthG überprüft werden können.“

Kriminalisierung und schnellere Abschiebungen sind das Ziel.

Punkt 11 der Pegida-Forderungen: „Zuwanderung nach dem Vorbild der Schweiz, Australiens, Kanadas oder Südafrikas“  
Passend der Bundesrat: “Darüber hinaus ist vorgesehen, die Zuwanderung von Fachkräften in so genannten Engpassberufszweigen zu erleichtern, indem mit der Einführung eines neuen § 17a AufenthG unter bestimmten Umständen ausländische Berufsqualifikationen anerkannt werden.”

Hier werden Schutzsuchende ganz eindeutig in höher- und minderwertige Menschen eingeteilt.

Wer der deutschen Wirtschaft und dem deutschen Standort dienlich ist darf gerne bleiben, wer jedoch gerade nicht gebraucht wird, soll schnellst möglich wieder verschwinden.

Mit dem Recht auf Asyl, das im Grundgesetz festgelegt ist und den Schutz aller Verfolgten garantiert, hat dies nichts mehr zu tun.

Dies ist wohl die klarste Darstellung, um von einer Aushebelung des Asylrechts und somit einem Verstoß gegen das eigene Grundgesetz sprechen zu können.

Die nächste Passage zeigt weiter, dass es längst nicht mehr um politisches Asyl geht.

Punkt 2 der Pegida-Forderungen: „die Aufnahme des Rechtes auf und die Pflicht zur Integration ins Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland“, ergänzend zum Recht auf Asyl.  
Dazu passend der Bundesrat: „Für das deutsche Programm zur Neuansiedlung von Schutzsuchenden soll nach Abschluss der Pilotphase eine eigene Rechtsgrundlage in § 23 Absatz 4 AufenthG geschaffen werden. Ferner soll geduldeten Ausländern abweichend von der Regel auf der Basis eines neu einzufügenden § 25b AufenthG eine Aufenthaltserlaubnis erteilt werden, wenn sie sich nachhaltig in die Lebensverhältnisse der Bundesrepublik Deutschland integriert haben.“

Was dies mit dem Recht auf Asyl zu tun hat, bleibt wohl ein Geheimnis des Bundesrates.

Quelle: Bundesrat.de (Entwurf eines Gesetzes zur Neubestimmung des Bleiberechts und der Aufenthaltsbeendigung; Drucksache: 642/14)

Die Meisten der Parteien, die sich gegen die Pegida-Bewegung und für die Asylsuchenden aussprechen, sind an diesen Asylrechtsverschärfungen beteiligt. Ihre Argumentationsgrundlage erscheint zumindest sehr ähnlich. Doch woher rührt diese Argumentation und die Einteilung von Menschen in besser, schlechter, gut und böse?

Sehen wir uns ein paar Grundlagen dazu an. Die nachfolgenden Abschnitte geben einen kurzen Abriss und eine Einführung in die Themen Nationalismus, Rassismus, wirtschaftliche Verwertungslogik und die Extremismustheorie. Sie sollen zum Nachdenken und zur weiteren Auseinandersetzung anregen. Die Komplexität dieser Themen kann in diesem Rahmen jedoch nicht vollständig erfasst werden. Gerne diskutieren und vertiefen wir die angerissenen Themen mit interessierten Menschen.





### **3. Grundlagen gesellschaftlicher Ausgrenzung**

#### **a) Nationalismus**

Unter Nationalismus wird grundsätzlich ein „Wir“ als Zusammenschluss zu einem sog. „Volk“ verstanden. Der Nationalstaat dient dabei als Organisationsform dieser Gemeinschaft.

#### **Nationalismus allgemein**

Die Nation stellt immer eine gewaltsame Zusammenfassung von Menschen durch ein Herrschaftsgebilde dar. Begründet wird dieser Zusammenschluss durch eine angeblich natürliche Verbindung aller Zugehörigen.

Es ist jedoch festzuhalten, dass sich die Ähnlichkeiten und gemeinsamen Eigenschaften stets an den Staatsgrenzen orientieren und nicht umgekehrt. Diese durch die Nation bedingten Gemeinsamkeiten werden damit zum Grund dieser erklärt. Die einzigen Gemeinsamkeiten, die innerhalb der Bevölkerung zu finden sind, ist der Gehorsam an die gleiche Herrschaft, eine gemeinsame Währung und der Besitz gleicher Pässe. All dies ist austauschbar und somit keine natürliche Verbundenheit, die dem Volksgedanken zu Grunde liegt. Der Egoismus oder Individualismus der Bürger\*innen wird prinzipiell als Gefahr für die Nation gesehen. Sie wird als alternativlos dargestellt.

Da der Nationalismus negativ konotiert ist, wird gerne das Wort Patriotismus als positive Gegendarstellung verwendet. Die Grundlagen bleiben jedoch dieselben.

Zur Rechtfertigung des Nationalismus werden drei unterschiedliche Erklärungsmuster herangezogen.

#### **Die Verfassungspatriot\*innen**

Sie sehen die Nation als Zusammenschluss zum gegenseitigen Nutzen aller Personen, die einer Gemeinschaft zugeschrieben werden.



Dabei gehen sie von einer Interessengleichheit aller Gruppenzugehörigen aus. Die Grundpfeiler dieser Gemeinschaft wird unter dem Motto „Life, liberty and the pursuit of happiness“, zu deutsch „Leben, Freiheit und das Streben nach Glück“ zusammengefasst. Die Organisation in der Gemeinschaft einer Nation soll es allen Zugehörigen ermöglichen, diesen Grundsatz umzusetzen.

Interventionen außerhalb der Staatsgrenzen werden durch eine selbstaufgelegte „Verantwortung für die Welt“ legitimiert. Hierbei werden stets die Grundlagen der Französischen Revolution „Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit“ oder die Demokratie, die als einzig gute Organisationsform angesehen wird, als Rechtfertigung herangezogen.

Dieser Nationalismus ist vor allem in Frankreich und den USA zu Hause. Auch in der Bundesrepublik Deutschland wird sich seit dem Wiedererstarken der deutschen Nation vor allem zur Rechtfertigung von Auslandseinsätzen der Bundeswehr auf ihn berufen.

### **Kultureller Nationalismus**

Der kulturelle Nationalismus geht in erster Linie davon aus, dass die Personen, die einer Nation zugeschrieben werden, durch eine natürliche Sprache verbunden sind. Die Sprache befindet sich jedoch stets im Wandel. Erst durch das Herrschaftsgebilde der Nation/des Staates wird sie einheitlich festgelegt. Hinzu kommt die Behauptung, dass innerhalb der Bevölkerung ein ähnliches, oder gleiches Fühlen und Denken vorherrscht. Weiterhin wird sich auf eine angeblich nationale Kunst bezogen. Dabei ist festzuhalten, dass Kunst keine Staatsgrenzen kennt und somit eine Verhöhnung selbiger stattfindet.

## **Völkischer Nationalismus**

Der völkische Nationalismus beruht auf der Annahme einer physischen und psychischen Gleichheit aller Angehörigen einer Nation. Individuelle Unterschiede werden verkannt. Das Individuum hat sich dem Volksgebilde unterzuordnen. Dadurch wird eine natürliche Gemeinschaft herbei beschworen. Der völkische Nationalismus stellt eine radikale Form des kulturellen Nationalismus dar.

Durch den Überlegenheitsgedanken des eigenen Volkes stehen die Völker in permanentem Krieg zueinander. Die anderen Völker müssen daher belehrt, befreit, oder Untergeordnet werden.

## **Nationalismus in Deutschland**

Der deutsche Nationalismus war bis zum Ende des 19. Jahrhunderts kulturalistisch-konventionell geprägt.

Ab den 1930er Jahren wird sich auf völkisch-rassistische Grundlagen berufen. Der Nationalsozialismus stellt die stärkste Form des völkischen Nationalismus dar. Geprägt wird dieser durch ein absolutes Überlegenheitsgefühl der arischen Rasse, die durch Kriege verteidigt werden muss. Minderwertige Völker werden infolge dessen unterdrückt oder gar vernichtet.

Seit der Nachkriegszeit wird der deutsche Nationalismus immer mehr von Verfassungspatrioten geprägt. Sowohl der kulturelle, als auch der völkische Gedanke ist in der Bevölkerung stets weit verbreitet.

**NO LOVE  
FOR THE  
NATION.  
GEGEN DEUTSCHLAND  
UND SEINE FREUNDE.**

## b) Rassismus

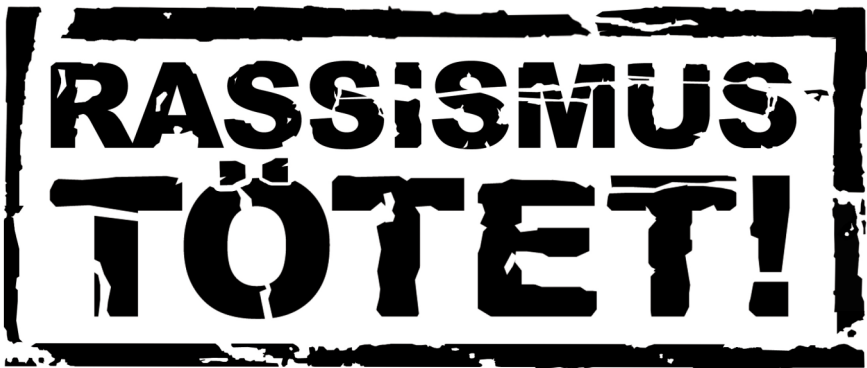
“Der Rassismus ist die verallgemeinerte und verabsolutierte Wertung tatsächlicher oder fiktiver Unterschiede zum Nutzen des Anklägers und zum Schaden seines Opfers, mit der seine Privilegien oder seine Aggression gerechtfertigt werden soll.”

So definiert, in Anlehnung an die Definitionsversuche Albert Memmis, Prof. Dr. Gaitanides von der FH Frankfurt, Rassismus. Nicht erst die Unterschiede und deren verabsolutierte Wertung führen zur Trennung der Menschen im Kopf. Schon die Einteilung in Deutsche und nicht Deutsche, wie sie von Behörden täglich, etwa in Ausländerbehörden, praktiziert wird, stellt nach der oben stehenden Definition einen rassistischen Vorgang dar. Zwar wird die Behördenmitarbeiter\*in nicht offen rassistisch Argumentieren und sicherlich sogar seine/ihre Toleranz beschwören, doch trotzdem wird er/sie die Abschiebeerklärung unterschreiben und somit bestätigen, dass derjenige Mensch im deutschen Nationalstaat nicht gewollt und geduldet ist. Nach einem abgeschlossenen Studium und mit einer Arbeitsstellenzusage, etwa in der IT Branche, also mit garantierten Steuerzahlungen und der Teilnahme am Verwertungskreislauf, ist derselbe Mensch gern gesehen. Zum Nutzen des Anklägers, zum Schaden des Opfers. Grundsätzlich gehen Rassist\*innen und rassistische Strukturen davon aus, dass es zwischen den Menschen auf dieser Erde Unterschiede kultureller, biologischer oder auch sozialer Natur gibt. Ergänzt wird die Grundidee der Unterschiede durch eine meist verallgemeinernde Wertung der wahrgenommen und oft unrealen Unterschiede. So ist es bspw. auch rassistisch und gleichzeitig unsinnig zu sagen Italiener\*innen würden die beste Pizza machen. Sicher gibt es gute Pizzabäcker\*innen in Italien und durch die kulturelle Geschichte Italiens gibt es vielleicht viele gute Pizza Rezepte.

Die Tatsache dass es innerhalb der italienischen Grenzen oder auch darüber hinaus gute Bäcker\*innen mit italienischem Pass gibt, hat zu allerletzt damit zu tun, welcher Nation sie angehören. Diese Zuschreibung ist rein fiktiv und unsinnig. Zudem sind Menschen auf italienischem Territorium sicher keine Rasse.

Natürlich tut diese Form des Rassismus nicht so weh, wie wenn Nazis einen farbigen Jugendlichen aufgrund seiner Herkunft verprügeln. Der qualitative Unterschied ist riesig, doch der gedankliche Vorgang nahezu derselbe.

Rassismus allgemein zu definieren ist sehr schwierig, sagt Albert Memmi der sich an der Definition in seinem Werk "Rassismus" (Hamburg 1992) versucht hat. Die Grundlagen rassistischer Einstellungen sind zumeist schon in sich widersprüchlich und basieren zumeist nicht auf objektiven Feststellungen. Doch lässt sich sagen, dass rassistisch motiviertes Verhalten oder struktureller Rassismus als ausgrenzendes Denkmodell immer negative bis hin zu tödlichen Folgen für die Opfer hat.



**RASSISMUS  
TÖTET!**

**■ DURCH: POGROME - ASYLGESETZ ■  
ABSCHIEBUNG - GEISTIGE BRANDSTIFTUNG**

### **c) wirtschaftliche Verwertungslogik**

Im kapitalistischen Wirtschaftssystem wird die Gesellschaft zunächst in Kapitalist\*innen und Arbeiter\*innen aufgeteilt. Beide Gruppen unterstehen dem Zwang der Profitmaximierung. Auf Seiten des Kapitals muss sinnvoll investiert werden, auf Seiten der Arbeitenden besteht Leistungszwang und ein möglichst günstiger Verkauf der eigenen Arbeitskraft. Dieser Druck wird durch Überproduktion (nur die günstigsten Waren werden verkauft) und Arbeitslosigkeit (nur die günstigste Arbeitskraft wird gekauft) verstärkt. Dadurch entsteht ein immerwährender Kreislauf, aus dem keine Ausflucht besteht und die Konkurrenz führt zur tiefgreifenden sozialen Spaltung. Jeder Mensch wird stets einer materialistischen Wertung unterzogen und danach gemessen.

Wer, aus welchen Gründen auch immer, aus der Verwertungslogik dieses Systems herausfällt, ist dann auch grundsätzlich weniger wert. Ob Arbeitslose, Kranke, Menschen mit Behinderung, sie sind stets die Verlierer\*innen dieses Systems. Verursachen sie doch wirtschaftlich gesehen mehr Kosten als Profit.

Der Mensch verliert durch diese Einteilung seinen Wert als Individuum. Die Wirtschaft tritt als ein göttliches Wesen auf, dem Alle huldigen.

Um daran etwas zu ändern, muss der Fokus zurück auf den Menschen an sich gelegt werden. Die Wirtschaft muss zum Erhalt der Lebensgrundlage aller dienen und nicht das Leben zum Erhalt der Wirtschaft. Nur so kann eine Gesellschaft entstehen, in dem das Wohlbefinden aller im Mittelpunkt steht und dem Individuum ein Wert an sich zugeschrieben ist.

## d) Extremismustheorie (zur Abgrenzung von Parteien zu Pegida)

### *Deskription*

Der Begriff Extrem wird meist als Verbindung zwischen radikal und gewaltbereit verstanden. Zusammengefasst wird der Extremismus durch eine Ablehnung der Verfassung, der Freiheitlich Demokratischen Grundordnung (FDGO) und der mit ihr zusammenhängenden gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Grundsätze.

Der ideologische Dogmatismus, der dem Extremismus zugeschrieben wird, baut angeblich auf ein einfaches Freund-Feind-Schema auf und führt alle gesellschaftlichen und politischen Probleme auf eine einzige Ursache zurück. Der Extremismus baut somit auf hierarchisch vorbestimmte Grundlagen auf. Er lässt keine Meinungsfreiheit zu und sieht den Menschen lediglich als funktionierenden Baustein, nicht jedoch als Individuum. Dadurch ist er geprägt von Gehorsam und Unterdrückung. Er stellt somit das Gegenteil von Toleranz, Vielfalt und Offenheit dar.

Soweit die Deskription, die der Extremismustheorie zu Grunde liegt.

14



#ichbinlinksextrem

### *Theorie*

Die Extremismustheorie wird gerne in Form eines Hufeisens dargestellt. Die politischen Ränder, links und rechts, befinden sich an den Enden dieses Gebildes. Durch die gebogene Form soll die Nähe dieser und somit der „extremistischen“ Strömungen von links und rechts aufgezeigt werden, während sich in der Biegung, am entferntesten Punkt, die selbst ernannte Mitte befindet.

Dadurch wird der Schluss gezogen, dass sowohl der Rechts-, als auch der Linksextremismus lediglich Spielarten, Abwandlungen und Variationen der Gegner der FDGO sind.

Weiterhin wird behauptet, dass sich die beiden Extreme brauchen, um sich gegenseitig zu legitimieren.

### *Kritik*

Die Extremismustheorie ist selbst wissenschaftlich sehr umstritten, da sie keine inhaltliche Auseinandersetzung führt. Statt einer Definition von Extremismus ist die lediglich durch eine Addition von Merkmalen geprägt und beschränkt sich auf eine bloße Beschreibung. Dabei wird Alles Beschriebene Klassifiziert, eine Erklärung gibt es jedoch nicht.

Durch die eindimensionale Betrachtung bleiben die Differenzen politischer Einstellungen und Ziele außen vor. Einhergehend werden die Unterschiede zwischen rechts und links genauso relativiert, wie die Überschneidungen zwischen Konservativen und Nazis. Dadurch wird jegliche Kritik an der politischen Mitte von vorne herein im Keim erstickt. Die politische Verantwortung für gesellschaftliche Probleme spielt keine Rolle mehr.

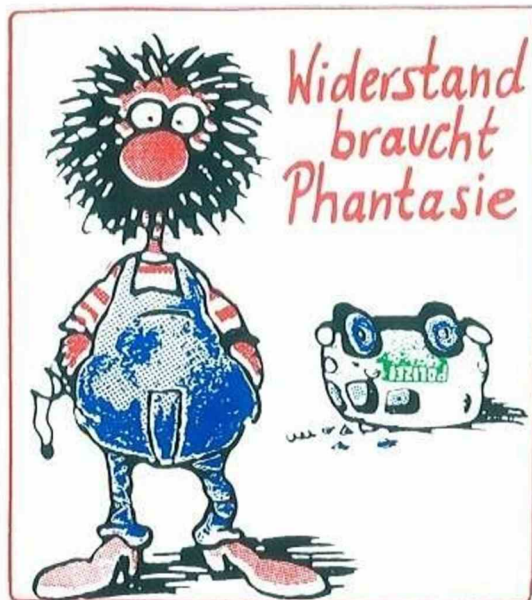
Die Extremismustheorie entspricht somit einer Verklärung politischer und inhaltlicher Unterschiede. Sie verhindert dadurch eine Auseinandersetzung mit gesellschaftlichen Ausgrenzungsmechanismen und all deren Facetten.



## 4. Fazit

Stets wird versucht, die Pegida als Randgruppe darzustellen. Eine inhaltliche Auseinandersetzung, die aufzeigt, dass deren Forderungen in der Gesellschaft weit verbreitet sind und getragen werden, wird lediglich oberflächlich geführt. Dies ist im Abschnitt über die Asylrechtsverschärfungen gut zu sehen. Eine Kritik an Politik, Parteien und inhaltlichen Zusammenhängen ist im öffentlichen Diskurs kaum bis gar nicht zu finden.

Dies wäre jedoch unbedingt nötig, wenn der Kampf gegen Rassismus und Ausgrenzung ernst genommen wird. Die Ursachen des Problems befinden sich eben nicht im Bestehen gesellschaftlicher Randgruppen und werden durch die Auflösung dieser auch nicht verschwinden. Sie erstrecken sich über die ganze Gesellschaft und können nur dann aufgelöst werden, wenn sie dort erkannt, angegangen und bekämpft werden.



## **Und schluss.....**

Wir hoffen wir konnten ein Paar Gehirnwindungen ins schwingen bringen und euch ein Paar Ideen mitgeben. Falls es fragen und Diskussionsbedarf gibt sind wir immer per Mail erreichbar.

An jedem vierten Mittwoch im Monat findet unser Offenes Plenum statt. Hierzu sind alle interessierten herzlich eingeladen. Ab 19:30 Uhr findet ihr uns in der Viktoriastraße 12 im Hinterhaus.

Solidarische Grüße,

Libertäre Gruppe Karlsruhe

Viktoriastr. 12  
76133 Karlsruhe

Mail: [lka@riseup.net](mailto:lka@riseup.net)

Web: <http://lka.tumblr.com>

twitter: <https://twitter.com/libertaereka>

facebook: <https://www.facebook.com/libertaere.gruppe>

Wir sind organisiert im Anarchistischen Netzwerk Südwest\*:  
<http://www.a-netz.org>

und in der Föderation deutschsprachiger Anarchist\*innen:  
<http://fda-ifa.org>

## Oder doch nicht ?....

Wer ist eigentlich die Libertäre Gruppe Karlsruhe?  
Was machen die eigentlich ?  
Wo kann man die nochmal treffen ?  
Haben die libertären eigentlich Freund\*innen ?

Wir gründeten die Libertäre Gruppe Karlsruhe mit dem Ziel, interessierte und bereits anarchistisch denkende Menschen zu vernetzen. Wir wollen dieses Potential nutzen und die (Selbst-) Organisierung unter den Menschen voran treiben. Den Anarchismus als wichtigen politischen Bestandteil möchten wir in die Öffentlichkeit tragen und bekannt machen. In diesem Zusammenhang ist es uns wichtig zu diskutieren, wie wir den Anarchismus aus dem Licht einer nicht zu verwirklichenden Utopie hervorholen können. Wir möchten den Anarchismus leben, ihn in die Praxis umsetzen und Hierarchien in unserem Leben überwinden!

Es ist uns dabei wichtig, nicht als „Spaltergruppe“ zu kommunistischen und anderen linksradikalen Gruppen in der Umgebung gesehen zu werden. Wir distanzieren uns zwar deutlich von sämtlichen autoritären und staatsfixierten Bestrebungen, da wir diese nicht mit unserem Bild einer besseren Gesellschaft vereinbaren können, sind aber sonst gegenüber der Zusammenarbeit mit anderen linken Gruppen aufgeschlossen und wollen eine Ergänzung und Bereicherung linksradikaler Politik in Karlsruhe sein. Darüber hinaus sind wir offen für Zusammenarbeit mit der Vielzahl von Aktivistinnen und Aktivisten, die sich nicht als Linke definieren, mit denen wir aber gemeinsame freiheitliche Ziele finden können. 18



Termin der LgKA:

\* **Offenes Plenum: 4. Mi. /Monat, 19:30, Viktoriastr. 12**

\* **Radio (A): 2. So./Monat, 18.00 - 20.00 Uhr, Querfunk 104,8 MHz o. [www.querfunk.de](http://www.querfunk.de). (Wh: 2.Mo./M.: 14.00 - 16.00 Uhr)**

\* **Offenes Treffen der FAU (Freie Arbeiter\*innen Union) Karlsruhe: 1. Sa. im Monat 16 Uhr in der Viki**

\* **Meistens trifft man uns auch in der VolxKüche / Küche für alle in der Viktoriastraße 12a (Hinterhaus) | Ab 16:00 Uhr wird gemeinsam gekocht | Essen ab 19:00 Uhr**

Wir sind organisiert im Anarchistischen Netzwerk Südwest und geben zusammen mit anderen Gruppen aus dem Netzwerk die Broschüre "Anarchismus eine Einführung" heraus. Diese kann Mensch hier Online Lesen: <http://www.anetz.org/material/>

Oder direkt bei uns beziehen. Die Broschüre gibt einen ersten Überblick was Anarchismus sein kann und was er sicher nicht ist..... Wir sehen uns..... Auf der Straße.....



**Wir unterstützen die Proteste auf der Straße, um keinen Raum zur Verbreitung offensichtlich menschenverachtender Inhalte zu bieten. Fordern jedoch Jede und Jeden auf, die Auseinandersetzung nicht nur hier zu suchen. Diese muss unserer Meinung nach alltäglich überall und vor Allem im eigenen Kopf statt finden.**



**Gegen Nationalismus, Rassismus und wirtschaftliche  
Verwertungslogik!  
Für eine solidarische Gesellschaft!**

